

MAKTABA TUL HADITH HAZRO

By Alhadith at 4:17:28 AM, 4/11/2015

نشر القرآن صبح ما حدیث الحفظ حتی یصلہ

ماہنامہ

الحديث

حضرو

ماہنامہ

حافظ زبیر علی زئی

رجب الثانی ۱۴۳۱ھ اپریل ۲۰۱۰ء

71

متعة النساء حرام ہے

سیدنا علیؑ اور سورج کی واپسی؟

محمد بن اسحاق بن یسار اور جمہور کی توثیق

ابو مقاتل السمرقندی

ترک تقلید اور ابو بکر غازی پوری

مکتبہ الترغی و الترہیب

حضرو آنک: پاکستان

مکتبہ الترغی و الترہیب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَدْرَسَہ

حَافِظُ زُبَيْرِ عَلَیْہِ السَّلَامُ

معاونین

حافظ ندیم ظہیر
ابو خالد شاکر
محمد اعظم
ابو جابر عبداللہ دامانوی

اللّٰهُ قَوْلُ أَحْسَنِ الْحَدِيثِ

الحديث

نصرا للہ امرأ سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه

جلد: 7 | رجب الثانی ۱۴۳۱ھ | اپریل ۲۰۱۰ء | شمارہ: 4

اس شمارے میں

| | | |
|--|--------------|---------------------------------|
| 2 | عائزہ میرمنی | کلمۃ الحدیث |
| 3 | عائزہ میرمنی | فقہ الحدیث |
| 10 | عائزہ میرمنی | توضیح الاحکام |
| محمد بن اسحاق بن یسار اور جمہور کی توثیق | | |
| 18 | عائزہ میرمنی | |
| 44 | ایمحاڈ | ابو مقاتل السمرقندی |
| 48 | عائزہ میرمنی | ترک تقلید اور ابو بکر غازی پوری |
| 49 | عائزہ میرمنی | فضائل اہل بیت |

قیمت

فی شمارہ : 20 روپے
سالانہ : 200 روپے
علاوہ محصول ڈاک
پاکستان: مع محصول ڈاک
300 روپے

خط کتابت

مکتبہ الحدیث
حضرت ضلع انک

نشر حافظ شیر محمد
0300-5288783

مقام اشاعت
مکتبہ الحدیث
حضرت ضلع انک

برائے رابطہ
0302-5756937

کلمۃ الحدیث

حافظ زبیر علی زئی

جہاد بالقلم

نبی ﷺ نے فرمایا: ((جَاهِدُوا الْمَشْرُكِينَ بِأَيْدِيكُمْ وَ أَلْسِنَتِكُمْ .))
مشرکوں سے جہاد کرو، اپنے ہاتھوں کے ساتھ اور اپنی زبانوں کے ساتھ۔

(الاحادیث المختارہ للفضلاء المقدسی ۶/۵ ج ۳۶۲ ح ۱۶۴۲، وسندہ صحیح)

اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ زبان کے ساتھ دین کی دعوت، درس و تدریس، تقریریں اور اقامت دین کے تمام اقوال و افعال جہاد میں سے ہیں۔
ہاتھوں کے ساتھ میدان جنگ میں کفار و مشرکین و مرتدین سے قتال بھی جہاد ہے اور قلم، دوات اور قسطاس کے ذریعے سے دین اسلام کا دفاع بھی جہاد ہے۔

جہاد کی چار بڑی اور تیرہ ذیلی اقسام ہیں۔ دیکھئے استاذ محترم حافظ عبدالمنان نور پوری حفظہ اللہ کی کتاب: احکام و مسائل (ج ۲ ص ۶۷۷-۶۷۸)

سلف صالحین میدان قتال میں ثابت قدم رہنے کے ساتھ تصنیف و تالیف کے جہاد میں بھی مصروف رہتے تھے، اُن کی کتابوں مثلاً صحیح بخاری، صحیح مسلم، موطأ امام مالک، کتاب الام للشافعی، مسند احمد اور دیگر کتب سے رہتی دنیا تک اہل ایمان مستفید ہو کر صراطِ مستقیم پر گامزن رہیں گے۔ ان شاء اللہ علامہ احسان الہی ظہیر رحمہ اللہ نے تقریر و تحریر کے ذریعے سے حق پھیلایا۔ اہل کفر اور اہل بدعت کو علمی میدان میں شکست دے کر مسلکِ حق (اہل حدیث) کو غالب کیا۔

ابھی چند دن پہلے مرزا قادیانی کے پوتے مرزا ناصر کے بیٹے احمد بلال (عبدالرحمن) نے علامہ رحمہ اللہ کی کتابیں پڑھ کر قادیانیت چھوڑ دی اور دین اسلام قبول کیا۔ دیکھئے روزنامہ نوائے وقت (پاکستان) ۳۰/ دسمبر ۲۰۰۹ء اور نوائے وقت ۱۱/ جنوری ۲۰۱۰ء

احمد بلال بن مرزا ناصر بن مرزا بشیر الدین محمود بن مرزا غلام احمد قادیانی کے مسلکِ اہل حدیث قبول کرنے پر ہمیں بیحد خوشی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ انھیں دین اسلام پر ثابت قدم رکھے، دوسرے قادیانیوں کو بھی مسلمان بنائے اور بشمول علامہ احسان الہی ظہیر رحمہ اللہ تمام اہل حق کو دنیا و آخرت میں کامیاب فرمائے۔ آمین یا رب العالمین

حافظ زبیر علی زئی

اضواء المصابیح

(۲۱۴) ورواہ الدارمی عن مکحول مرسلًا ولم يذكر: رجلاً وقال :
(فضل العالم علی العابد کفضلي علی أدناکم. ثم تلا هذه الآية :
﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾)) و سر د الحدیث الی آخرہ.
اور اسے دارمی (۱/۸۸۸ ج ۲۹۵) نے مکحول (تابعی رحمہ اللہ) سے مرسلًا (یعنی منقطع)
روایت کیا اور دو آدمیوں کا ذکر نہیں کیا اور فرمایا: عالم کی عابد پر اس طرح فضیلت ہے، جیسے
مجھے تم میں سے ایک ادنیٰ آدمی پر فضیلت حاصل ہے۔ پھر انھوں نے یہ آیت تلاوت کی:
﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ط ﴾

اللہ سے اُس کے بندوں میں سے صرف علماء ڈرتے ہیں۔ (فاطر: ۲۸)
اور آخر تک حدیث بیان کی۔

تحقیق المحدث: اس روایت کی سند مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

نیز دیکھئے حدیث سابق: ۲۱۳

تنبیہ: روایت مذکورہ میں امام مکحول الشامی رحمہ اللہ کے شاگرد ولید بن جمیل بن قیس
الفلسطینی جمہور کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے حسن الحدیث تھے۔ رحمہ اللہ
(۲۱۵) وعن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله ﷺ :

((إن الناس لكم تبع وإن رجلاً يأتونكم من أقطار الأرض يتفقهون في الدين فإذا أتوكم فاستوصوا بهم خيراً.)) رواه الترمذي .

اور (سیدنا) ابوسعید الخدری (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لوگ
تمہارے تابع (یعنی پیچھے چلنے والے) ہیں اور دین میں تفقہ کے لئے لوگ تمہارے پاس
زمین کے اطراف سے آئیں گے، پس وہ جب تمہارے پاس آئیں تو انہیں خیر کی وصیت

کرنا۔ اسے ترمذی (۲۶۵۰) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق المحدث: اس روایت کی سند سخت ضعیف (بلکہ موضوع) ہے۔

اس روایت کا راوی ابو ہارون عمارہ بن جویں العبدی سخت ضعیف و مجروح تھا۔

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے اُس کے بارے میں فرمایا: ”كانت عنده صحيفة، يقول: هذه (صحيفة) الوصي. و كان عندهم لا يصدق في حديثه.“ اس کے پاس ایک صحیفہ تھا، وہ کہتا تھا: یہ وصی کا صحیفہ ہے۔ اور وہ اُن (محدثین) کے نزدیک اپنی حدیث میں سچا نہیں تھا۔

(تاریخ ابن معین، روایت عباس الدوری: ۳۶۲۳، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ۳۶۲۶/۶ وسندہ صحیح، والزیادۃ منہ) امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کی گواہی سے دو باتیں معلوم ہوئیں:

۱: ابو ہارون العبدی کذاب (جھوٹا) تھا۔

۲: ابو ہارون العبدی کٹر شیعہ (رافضی) تھا۔ وہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو وصی سمجھتا تھا یعنی اُس کا یہ عقیدہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے لئے خلافت کی وصیت کر دی تھی، حالانکہ یہ عقیدہ بالکل باطل اور مردود ہے۔

امام ابن معین نے مزید فرمایا: ”أبو هارون العبدی غیر ثقة، یکذب واسمہ عمارۃ بن جویں“ ابو ہارون العبدی غیر ثقہ (تھا) جھوٹ بولتا تھا اور اس کا نام عمارہ بن جویں تھا۔ (سوالات ابن الجبید: ۱)

امام حماد بن زید رحمہ اللہ نے فرمایا: ابو ہارون العبدی کذاب تھا، وہ صبح کو ایک چیز روایت کرتا اور شام کو دوسری چیز روایت کرتا تھا۔ (کتاب الجرح والتعديل ۳۶۲۶/۶ وسندہ حسن)

یعنی وہ متناقض اور متعارض روایتیں بیان کرتا تھا جو کہ اُس کے کذاب ہونے کی ایک بڑی دلیل ہے۔ حافظ ابن حبان نے کہا: ”كان رافضياً، يروي عن أبي سعيد مالم يس من حديثه، لا يحل كتابة حديثه إلا على جهة التعجب.“ وہ رافضی تھا، ابوسعید (الحدری رضی اللہ عنہ) سے ایسی حدیثیں بیان کرتا جو اُن کی (بیان کردہ) حدیثیں نہیں تھیں، اُس

کی حدیث لکھنا حلال نہیں، الا یہ کہ بطور تعجب ہو۔ (کتاب الحج و حین ۱۷۷/۲، دوسرا نسخہ ۱۶۸/۲)
تفصیلی جرح کے لئے اہل سنت کی مشہور کتب الحج و حین کی طرف رجوع کریں۔
مختصر عرض ہے کہ ابو ہارون مذکور سخت مجروح، متروک اور کذاب تھا۔

(۲۱۶) وعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ :

((الكلمة الحكمة ضالة الحكيم فحيث وجدها فهو أحق بها .))

رواه الترمذي وابن ماجه وقال الترمذي : هذا حديث غريب وإبراهيم بن الفضل الراوي يضعف في الحديث .

اور (سیدنا) ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: حکمت والا کلام حکیم کی گمشدہ چیز ہے، اسے جہاں ملتا ہے لے لیتا ہے اور وہ اس کا زیادہ مستحق ہے۔

اسے ترمذی (۲۶۸۷) اور ابن ماجہ (۲۱۶۹) نے روایت کیا اور ترمذی نے کہا: یہ حدیث غریب ہے اور ابراہیم بن الفضل راوی حدیث میں ضعیف قرار دیا جاتا تھا۔

تحقیق المحدث: اس روایت کی سند سخت ضعیف ہے۔

اس روایت کے راوی ابراہیم بن الفضل المجزومی، ابواسحاق المدنی کے بارے میں امام بخاری نے فرمایا: ”منکر الحدیث“ وہ منکر حدیثیں بیان کرتا تھا۔

(کتاب الضعفاء مع تحفہ الاقویاء ص ۱۰۷)

یہ جرح امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک شدید جرح تھی۔ دوسرے محدثین نے بھی اس راوی پر اسی طرح اور اسی مفہوم کی جرحیں کی ہیں اور حافظ ابن حجر نے بطور خلاصہ فرمایا:

”متروک“ وہ متروک ہے۔ (تقریب التہذیب: ۲۲۸)

جمہور محدثین کے نزدیک مجروح راوی کا منکر الحدیث یا متروک ہونا ثابت ہو جائے تو وہ سخت ضعیف راوی ہوتا ہے۔

(۲۱۷) وعن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ : ((فقيه واحد أشد على

الشیطان من ألف عابد .)) رواه الترمذي وابن ماجه .

اور (سیدنا) ابن عباس (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
شیطان پر ایک فقیہ ہزار عبادت گزاروں سے زیادہ سخت ہے۔
اسے ترمذی (۲۶۸۱) اور ابن ماجہ (۲۲۲) نے روایت کیا ہے۔
تحقیق الحديث: اس روایت کی سند سخت ضعیف (یا موضوع) ہے۔
اس کے راوی روح بن بٹاح الدمشقی کو جمہور محدثین نے ضعیف و مجروح قرار دیا۔
حافظ ابن حبان نے کہا: ”منکر الحديث جداً، يروي عن الثقات ما إذا سمعها
الإنسان الذي ليس بالمتهجر في صناعة الحديث شهد لها بالوضع“
وہ سخت منکر الحديث تھا، ثقہ راویوں سے ایسی روایتیں بیان کرتا، جنہیں حدیث میں زیادہ
مہارت نہ رکھنے والا انسان بھی سن کر گواہی دیتا کہ یہ موضوع ہیں۔
(المجروحین ۳۰۰/۱، دوسرا نسخہ ۳۷۴/۱)
ابو نعیم اصبہانی نے کہا: وہ مجاہد (ثقة تابعي) سے منکر حدیثیں بیان کرتا تھا، وہ کوئی چیز نہیں
ہے۔ (کتاب الضعفاء لابن نعیم ص ۸۱ تا ۶۷)
حاکم نیشاپوری نے کہا: ”روی عن مجاهد أحاديث موضوعة.“
اس نے مجاہد سے موضوع حدیثیں بیان کیں۔ (المذلل إلى الصحيح ص ۱۳۷ تا ۵۹)
اس شدید جرح اور جمہور کی ترجیح سے ثابت ہوا کہ روح بن بٹاح سخت ضعیف اور
مجاہد سے موضوع روایات بیان کرنے والا تھا۔
یاد رہے کہ ضعیف راوی کی روایت بھی موضوع ہو سکتی ہے، بشرطیکہ محدثین کرام اسے
موضوع قرار دیں یا وضع کا واضح ثبوت ہو۔ موضوع روایت کے لئے یہ ضروری شرط نہیں کہ
اس کا راوی لامحالہ کذاب ہی ہو۔
نیز دیکھئے مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ (ج ۱ ص ۲۳۸) علل الحديث لابن ابی حاتم (۱/۷۷ ح ۱۹۶)
سنن ابن ماجہ (۱۳۳۳) اور الضعيفة الالبانی (ج ۱ ص ۱۰۶ ح ۱۶۹) وغیر ذلک۔
۲۱۸) وعن أنس قال قال رسول الله ﷺ: ((طلب العلم فريضة على

كل مسلم وواضع العلم عند غير أهله كمقلد الخنازير الجوهر واللؤلؤ
والذهب.)) رواه ابن ماجه وروى البيهقي في شعب الإيمان إلى قوله
”مسلم“. وقال: هذا حديث متنه مشهور و إسناده ضعيف وقدروي من
أوجه كلها ضعيفة .

اور (سیدنا) انس (بن مالک رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
علم کا طلب کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے اور نا اہل آدمی کو علم سکھانا ایسے ہے جیسے خنزیر کی گردن
میں جواہرات، موتیوں اور سونے کا ہار پہنا دیا جائے۔
اسے ابن ماجہ (۲۲۴) نے روایت کیا۔ بیہقی نے شعب الإيمان (۱۶۶۳)، دوسرا نسخہ:
(۱۵۴۳) میں اسے ہر مسلمان (پر فرض ہے) تک روایت کیا اور فرمایا: اس حدیث کا متن
مشہور ہے اور سند ضعیف ہے، یہ کئی سندوں سے مروی ہے جو کہ تمام کی تمام ضعیف ہیں۔
تحقیق المحدث: اس روایت کی سند سخت ضعیف ہے۔

اس کا راوی قاری ابو عمر حفص بن سلیمان الاسدی البرزازی الکوفی: حفص بن ابی داود
صاحب عاصم روایت حدیث میں سخت ضعیف و مجروح تھا۔
ابوحاتم الرازی نے کہا: وہ ضعیف الحدیث ہے، سچ نہیں بولتا، متروک الحدیث ہے۔
(کتاب الجرح والتعديل ۱۷۴۳)

امام مسلم نے کہا: متروک الحدیث . (کتاب الکئی قلمی ص ۷۱/۱۴۷)
امام بخاری نے فرمایا: ”تروکوه“، یعنی محدثین نے اسے متروک قرار دیا ہے۔
(کتاب الضعفاء: ۷۳)

قاری حفص بن ابی داود پر جمہور محدثین نے جرح کی اور ان کے بارے میں اعدل
الاقوال درج ذیل ہے:

”متروک فی الحدیث ، ثقة فی القرآن“

وہ حدیث میں متروک اور قرآن (کی روایت) میں ثقہ تھے۔ دیکھئے تحفۃ الاقویاء (ص ۲۹)

حافظ ابن حجر العسقلانی نے کہا: ”متروک الحدیث مع إمامته في القراءة“
وہ قراءت میں امام ہونے کے باوجود حدیث میں متروک ہے۔ (تقریب التہذیب: ۱۴۰۵)
فائدہ: طلب العلم فريضة على كل مسلم والی روایات کی مفصل تخریج شیخ البانی
رحمہ اللہ نے اپنی کتاب: ”تخریج أحاديث مشكلة الفقر و كيف عالجهما الإسلام“
(ص ۸۶-۶۲ ج ۸۶) میں کر کے اسے صحیح قرار دیا ہے لیکن اس کی تمام سندیں ضعیف و
مردود ہی ہیں۔ مثلاً:

۱: تاریخ دمشق لابن عساکر (۱۴۴/۵۸)، دوسرا نسخہ ۱۵/۱۴۶۱/۱۵ (امالی ابن سمعون (۲۳)
اور مشیختہ الآبوسی (۱۵۴) والی روایت میں ابوعلی محمد بن محمد بن ابی حذیفہ قاسم کی توثیق
نامعلوم ہے، قتادہ مشہور مدلس تھے اور روایت (ان تک بشرط صحت) عن سے ہے۔
شیخ البانی رحمہ اللہ کو اس سند کے ایک راوی احمد بن محمد بن ابی الخناجر کے حالات نہیں
ملے حالانکہ ان کا تذکرہ کتاب الجرح والتعديل (۷۳/۲) سیر اعلام النبلاء (۲۴۰/۱۳) اور
المستدرک للحاکم (۴/۳۹۹ ج ۸۲۰) وقال ابن صاعد: و كان ثقة مأموناً (میں موجود
ہے اور وہ ثقہ و صدوق تھے۔

۲: المعجم الصغير للطبرانی (۱/۱۶۱ ج ۲۲) بترقی، دوسرا نسخہ ص ۶) والی روایت میں حکم بن عطیہ
جمہور کے نزدیک ضعیف (دیکھئے سنن الترمذی تحقیقی: ۳۶۶۸) عباس بن اسماعیل البہاشمی
مجهول الحال (وثقه ابن حبان و حده بتوثيق لين) اور احمد بن بشر بن حبیب البیرونی
کی توثیق نامعلوم ہے۔

۳: الفوائد لتمام الرازی (مخطوط ص ۹ ب، مطبوع ۳۲۱ ج ۵۶، دوسرا نسخہ ۲/۸) والی
روایت میں ابو بکر بن ابی شیبہ محمد بن احمد البغدادی کی توثیق اور حالات نامعلوم ہیں۔
احمد بن محمد بن شعیب بن زیاد ابو بکر بن ابی شیبہ ثقہ تھے لیکن الفوائد کی روایت میں احمد
بن محمد نہیں بلکہ محمد بن احمد ہے اور معلوم نہیں کہ شیخ البانی نے کس دلیل سے محمد بن احمد کو احمد
بن محمد بنا ڈالا؟

۴: عائذ بن ایوب طوسی مجہول اور اسماعیل بن ابی خالد مدلس والی روایت بھی ضعیف ہے۔
خلاصہ یہ کہ طلب العلم فریضہ والی روایت اپنی تمام سندوں کے ساتھ ضعیف و مردود ہے۔
بیہقی نے ”اطلبو العلم و لو بالصین فإن طلب العلم فریضۃ علی کل
مسلم“ کے بارے میں کہا: ”هذا حدیث متنہ مشہور و أسانیدہ ضعیفۃ۔
لا أعرف له إسنادًا یثبت بمثله الحدیث۔ واللہ أعلم“
اس حدیث کا متن مشہور ہے اور اس کی سندیں ضعیف ہیں۔ مجھے اس کی کوئی ایسی سند معلوم
نہیں جس سے یہ حدیث ثابت ہوتی ہو۔ واللہ اعلم (المدخل الی السنن الکبریٰ: ۳۲۵)
جبکہ ابوعلی الحسین بن علی الحافظ النیسابوری رحمہ اللہ اس حدیث کو صحیح سمجھتے تھے لیکن رائج
یہی ہے کہ یہ روایت غیر ثابت اور ضعیف ہے۔ واللہ اعلم

تنویر الحق ہزاروی

تین نصیحتیں

مشہور ثقہ تابعی امام عامر بن شراحیل الشعمی رحمہ اللہ (متوفی ۱۰۳، یا ۱۰۴ھ) نے فرمایا:
”[أ] حَبَّ أَهْلَ بَيْتِ نَبِيِّكَ وَلَا تَكُنْ رَافِضِيًّا .
وَأَعْمَلْ بِالْقُرْآنِ وَلَا تَكُنْ حُرُورِيًّا .
وَأَعْلَمْ أَنَّ مَا أَتَاكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنْ اللَّهِ وَمَا أَتَاكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ وَلَا
تَكُنْ قَدْرِيًّا . وَأَطِعِ الْإِمَامَ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا حَبِشِيًّا .“
اپنے نبی کے اہل بیت سے محبت کر اور رافضی نہ ہونا۔
قرآن پر عمل کر اور خارجی نہ ہونا۔
جان لے! کہ تجھے جو اچھائی ملی ہے وہ اللہ کی طرف سے ہے اور جو مصیبت پہنچی ہے وہ
تیری اپنی وجہ سے ہے اور قدری (یعنی تقدیر کا منکر) نہ ہونا۔
اور خلیفہ (یعنی مسلمان حکمران) کی اطاعت کر اگرچہ وہ حبشی غلام ہو۔
(تاریخ بخاری بن معین روایت عباس الدوری و ہذا من زیادۃ: ۱۱۶۳، وسندہ صحیح)

حافظ زبیر علی زئی

توضیح الاحکام

متعة النساء حرام ہے

سوال ایک شیعہ نے سوال پوچھا ہے کہ متعہ حرام ہے تو لونڈی سے بغیر نکاح کئے ہم بستر کرنا، کیا جائز کام ہے؟
(محمد انور، راولپنڈی)

الجواب امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ نے عبد اللہ بن محمد بن علی بن ابی طالب اور حسن بن محمد بن علی بن ابی طالب دونوں سے روایت بیان کی، اُن دونوں نے اپنے والد (امام) محمد بن علی بن ابی طالب رحمہ اللہ (ابن الحنفیہ) سے روایت بیان کی، انھوں نے اپنے والد (سیدنا امیر المومنین) علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی کہ
”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنْ مَتَاعَةِ النِّسَاءِ يَوْمَ خَيْبَرَ.“ بے شک رسول اللہ ﷺ نے خيبر کے دن عورتوں کے متعہ سے منع فرما دیا۔ (موطأ امام مالک روایت یحییٰ ۵۴۲/۲ ح ۸۷، روایت ابن القاسم تنقیحی: ۶۴، وسندہ صحیح، الزہری صرح بالسماح، کتاب الام للشافعی ۷/۵ ح ۱۶۳۳، مسند احمد ۹/۷۱ ح ۵۹۲، صحیح بخاری ۵۱۱۵ باختلاف يسير وسندہ صحیح، صحیح مسلم: ۱۴۰۷، ترقیم دار السلام: ۳۴۳۱)
اس حدیث کے راوی محمد بن علی بن ابی طالب رحمہ اللہ (عرف ابن الحنفیہ): ”ثقة عالم“ تھے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۶۱۵۷)

ما مقانی شیعہ نے بھی انھیں ثقہ قرار دیا ہے۔ دیکھئے تنقیح المقال (ج ۱ ص ۱۳۳ تا ۱۰۴۳۳)
عبد اللہ بن محمد بن علی بن ابی طالب رحمہ اللہ ثقہ تھے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۳۵۹۳)
انھیں ابن سعد، امام عجل اور حافظ ابن حبان وغیرہم نے ثقہ کہا ہے۔ دیکھئے طبقات ابن سعد (۳۲۸/۵) تاریخ العجلی (۸۸۱) اور کتاب الثقات لابن حبان (۲/۷)

حسن بن محمد بن علی بن ابی طالب رحمہ اللہ ثقہ فقیہ تھے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۱۲۸۴)
انھیں امام عجل (الثقات / التاريخ: ۲۸۶) اور حافظ ابن حبان (الثقات ۱۲۲/۴) نے ثقہ قرار

دیا۔ امام دارقطنی نے فرمایا: ”وہو صحیح الحدیث“ اور وہ صحیح حدیثیں بیان کرنے والے تھے۔ (المؤتلف والمختلف ۷۲/۷۳)

امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ نے عبد اللہ اور حسن دونوں سے ”أخبرني“ کہہ کر سماع کی تصریح کر دی۔ (دیکھئے صحیح بخاری: ۵۱۱۵)
اس صحیح حدیث کے علاوہ اور بھی بہت سی صحیح حدیثوں سے شیعوں والے متعہ (متعہ النساء) کا حرام ہونا ثابت ہے۔ مثلاً:

(۱) سیدنا سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (فتح مکہ کے بعد) اوطاس والے سال تین (دن) متعہ کی اجازت دی پھر اس کے بعد اس سے منع کر دیا۔
(صحیح مسلم: ۱۴۰۵، ترقیم دار السلام: ۳۳۱۸)

(۲) سیدنا سبرہ بن معبد الجہنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
((يا أيها الناس! إني قد كنت أذنْتُ لكم في الإستمتاع من النساء و إِنَّ اللَّهَ قد حَرَّمَ ذلكَ إلى يوم القيامة .)) اے لوگو! میں نے تمہیں عورتوں کے ساتھ متعہ کرنے کی اجازت دی تھی اور بے شک اللہ نے اُسے قیامت کے دن تک حرام قرار دیا ہے۔ (صحیح مسلم: ۱۴۰۶، ترقیم دار السلام: ۳۳۲۲)

یہ حدیث انھوں (سیدنا سبرہ رضی اللہ عنہ) نے (بیت اللہ) کے رکن اور دروازے کے پاس بیان کی تھی۔

(۳) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
نکاح، طلاق، عدت اور میراث نے متعہ کو حرام اور ختم کر دیا ہے۔

(صحیح ابن حبان، الاحسان: ۴۱۳۷، سندہ حسن، دوسرا نسخہ: ۴۱۴۹، الموارد: ۱۲۶۷)

اس حدیث کے راوی مؤمل بن اسماعیل رحمہ اللہ جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق تھے لہذا اُن پر جرح مردود ہے اور اُن کی حدیث امام سفیان ثوری سے صحیح اور دوسروں سے حسن لذاتہ ہوتی ہے۔ (دیکھئے میری کتاب: علمی مقالات ج ۱ ص ۴۱۷-۴۲۶)

۴) امام سالم بن عبد اللہ بن عمر رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے (سیدنا) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے متعہ کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے کہا: حرام ہے۔ اُس نے کہا: فلاں تو اس میں یہ کہتا ہے۔ پس انھوں (رضی اللہ عنہما) نے فرمایا: ”واللہ! لقد علم أن رسول اللہ ﷺ حرمها يوم خيبر وما كنا مسافحين.“ اللہ کی قسم! وہ جانتا ہے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے اسے خیبر والے دن حرام قرار دیا تھا اور ہم زانی نہیں تھے۔

(السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۰۲/۷ وسندہ صحیح)

۵) سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بے شک رسول اللہ ﷺ نے ہمیں تین دفعہ متعہ کی اجازت دی تھی پھر اسے حرام کر دیا۔ اللہ کی قسم! اگر مجھے کسی شادی شدہ شخص کے بارے میں معلوم ہوا کہ اُس نے متعہ کیا ہے تو میں اُسے رجم کروں گا...

(سنن ابن ماجہ: ۱۹۶۳، وسندہ حسن، البحر الخار للبر: ۱۸۳)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ معتہ النساء کو جائز نہیں سمجھتے تھے، جیسا کہ صحیح روایت میں آیا ہے: علی رضی اللہ عنہ سے ایک آدمی کا ذکر کیا گیا کہ وہ معتہ النساء کو جائز سمجھتا ہے تو (سیدنا) علی رضی اللہ عنہ نے اسے کہا:

”إنك امرؤ تائه“ تو یوقوف آدمی ہے۔ (مسند ابی عوانہ: ۶۲۷ ج ۲، ۳۲۹۸ وسندہ صحیح، السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۰۲/۷ وسندہ صحیح، نیز دیکھئے صحیح مسلم: ۱۴۰۷، ترقیم دار السلام: ۳۴۳۲)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے بھی عورتوں والے متعہ سے منع کیا۔ (دیکھئے صحیح مسلم: ۱۴۰۵، دار السلام: ۳۴۱۷)

سیدنا عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ بھی معتہ النساء کے سخت مخالف تھے۔

دیکھئے صحیح مسلم (۱۴۰۶، دار السلام: ۳۴۲۹)

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ پہلے معتہ النساء کو جائز سمجھتے تھے لیکن بعد میں انھوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا لہذا اُن کی طرف سے جواز کا فتویٰ منسوخ ہے۔

مشہور ثقہ تابعی امام ربیع بن سبرہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ”مامات ابن عباس حتی رجع عن هذه الفتيا“ ابن عباس (رضی اللہ عنہ) نے فوت ہونے سے پہلے اس (معتہ الزکاح کے) فتوے سے رجوع کر لیا تھا۔ (مسند ابی عوانہ طبعہ جدیدہ ج ۲ ص ۳۷۳ ج ۲، ۳۲۸۴ وسندہ صحیح)

فائدہ: امام عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اشہدوا انی قد رجعتُ عنہا“ گواہ رہو کہ میں نے اس (متعۃ النکاح) سے رجوع کر لیا ہے۔

(مسند ابی عوانہ ۲/۲۷۹ ح ۳۳۱۳ وسندہ صحیح)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے رجوع کرنے کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا متعۃ النساء کی حرمت پر اجماع ہو گیا۔ دیکھئے شرح معانی الآثار للطحاوی (۲/۲۷۹، دوسرا نسخہ ۳/۲۷۹)

مشہور ثقہ تابعی امام سعید بن المسیب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”نسخ المتعۃ المیراث“

متعہ کو میراث نے منسوخ کر دیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۲۹۲ ح ۷۰۶۴، وسندہ صحیح)

امام مکحول الشامی رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: ایک آدمی نے ایک عورت سے خاص مقرر وقت تک کے لئے نکاح (یعنی متعہ) کیا؟ تو انھوں نے جواب دیا: ”ذلك الزنا“ یہ زنا ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۲۹۲ ح ۷۰۶۴، وسندہ صحیح)

یہ ہیں وہ روایات، اجماع صحابہ اور آثار جن کی بنا پر متعۃ النساء کو اہل سنت حرام کہتے ہیں۔

شیعہ (روافض، سبائیہ) کی کتب روایات میں بھی حرمت متعہ کی روایات موجود ہیں۔

مثلاً ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی (متوفی ۴۶۰ھ) نے سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے نقل

کیا: ”حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ، لحوم الحمر الأہلیۃ و نکاح المتعۃ“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے گھریلو گدھوں کے گوشت اور نکاح متعہ کو حرام قرار

دیا۔ (الاستبصار فیما اختلف من الاخبار ج ۳ ص ۲۰۲، نیز دیکھئے زیدی شیعوں کی مسند زید ص ۲۷۱)

طوسی نے اس روایت کو اتقیہ پر محمول کیا ہے لیکن ہمارے لئے طوسی کا کلام حجت

نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان حجت ہے لہذا یہ عبارت تقیہ پر محمول نہیں بلکہ حرمت متعہ

پر واضح دلیل ہے، نیز اس روایت کو طوسی کا شاذ قرار دینا بھی غلط ہے کیونکہ یہ روایت صحیح

احادیث کے بالکل مطابق ہے۔

تنبیہ: شیعہ کا درج بالا حوالہ بطور الزام پیش کیا گیا ہے، ہمارے لئے اہل سنت کی کتب

احادیث کی روایات معتبرہ کافی ہیں اور شیعہ کتب روایات پر ان کے موضوع، مردود اور

ضعیف ہونے کی وجہ سے کوئی اعتماد نہیں الا یہ کہ وہ روایات اہل حق کی بیان کردہ احادیث صحیحہ کے موافق ہوں۔

امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ما رأيتُ قومًا أشبه بالنصارى من السبئية“ میں نے (اپنے زمانے میں) سبائیوں سے زیادہ نصاریٰ سے مشابہ کوئی قوم نہیں دیکھی۔ اس اثر کے راوی امام احمد بن یونس رحمہ اللہ نے فرمایا: ”هم الرافضة“ وہ (یعنی سبائیوں سے مراد) رافضی ہیں۔ (الشریعۃ جری ص ۹۵۵ ح ۲۰۲۸ وسندہ صحیح)

اب سوال کے دوسرے حصے کا جواب پیش خدمت ہے:

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَفِظُونَ ۝ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۝ فَمَنِ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعُدُونَ ۝﴾ اور وہ (مؤمنین) اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں، سوائے اپنی بیویوں اور لونڈیوں کے، پس اس میں اُن پر کوئی ملامت نہیں ہے۔ پھر جس نے اس کے علاوہ کوئی دوسری (چیز) طلب کی تو یہی لوگ سرکش ہیں۔ (المومنون: ۵-۷)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مالک کا اپنی زرخرید لونڈی سے جماع کرنا جائز ہے اور وہ اس کی بیوی کے حکم میں ہونے کی وجہ سے اس کے لئے حلال ہے۔

یاد رہے کہ سابقہ زمانوں میں لونڈیاں اور غلام ہوتے تھے۔ لونڈی کا خریدنا ہی اس کے ساتھ نکاح ہے الا یہ کہ اس کا مالک کوئی تخصیص کر دے۔

عصر حاضر میں اسلامی حکومت (خلافت اسلامیہ) کے خاتمے اور بعض وجوہ (اعذار) سے دنیا میں غلام اور لونڈیاں موجود نہیں ہیں۔ آیت مذکورہ کے الفاظ سے دو قسم کے ازدواجی تعلقات کا ثبوت واضح ہے: ① بیویاں ② لونڈیاں

ان کے علاوہ متبعۃ النساء اور مشرت زنی وغیرہ کا کوئی ثبوت نہیں لہذا ﴿فَمَنِ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ کی رو سے یہ حرام ہیں۔ متبعۃ النساء بعض خاص مقامات پر عارضی طور پر جائز ہوا تھا پھر بعد میں اسے منسوخ کر کے قیامت تک کے لئے حرام کر دیا گیا۔ (۱۳/ جنوری ۲۰۱۰ء)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور سورج کی واپسی؟

سوال حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نماز عصر فوت ہوگئی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سورج کو واپس

لوٹایا۔ اس واقعے کی کیا حقیقت ہے؟ (محمد انور، راولپنڈی)

الجواب فضیل بن مرزوق (حسن الحدیث وثقہ الجہور) نے ابراہیم بن حسن بن

حسن بن علی بن ابی طالب عن (امہ) فاطمہ بنت الحسین (ثقة) عن اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا

کی سند سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آرہی تھی اور آپ کا سر (سیدنا) علی رضی اللہ عنہ کی

گود میں تھا، پس انھوں نے عصر کی نماز نہیں پڑھی حتیٰ کہ سورج غروب ہو گیا تو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے علی! کیا تم نے نماز پڑھی ہے؟ انھوں نے کہا: نہیں!

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((اللھم! انہ کان فی طاعتک و طاعة رسولک فاردد

علیہ الشمس.)) اے اللہ! وہ تیری اطاعت اور میرے رسول کی اطاعت میں تھا لہذا اس

کے لئے سورج کو واپس بھیج دے۔

اسماء نے کہا: پس میں نے اسے (سورج کو) دیکھا، غروب ہوا پھر دیکھا کہ غروب ہونے

کے بعد (دوبارہ) طلوع ہوا۔ (مشکل الآثار للطحاوی طبعہ جدیدہ ۹۲/۳ ج ۱۰۶۷، طبعہ قدیمہ ۸۲/۲، المعجم

الکبیر للطبرانی ۲۴/۲۳-۱۳۷-۱۵۲ ج ۳۹۰، الا باطیل والمناکیر للبحر قانی ۱۵۸/۱، الموضوعات لابن الجوزی ۳۵۵/۱)

اس روایت کی سند ضعیف ہے۔ ابراہیم بن حسن بن حسن بن ابی طالب کی صریح

توثیق، زمانہ تدوین حدیث میں سوائے حافظ ابن حبان کے کسی نے بھی نہیں کی اور مجہول و

مستور کی توثیق میں ابن حبان متساہل تھے لہذا ابراہیم بن حسن مذکور مجہول الحال ہیں اور حافظ

ذہبی نے انھیں ضعیف راویوں میں ذکر کیا ہے۔

دیکھئے دیوان الضعفاء والمترکین (۴۶۱/۱ ت ۱۶۹)

حافظ ابن تیمیہ نے فرمایا: فضیل بن مرزوق کا ابراہیم (بن حسن بن حسن) سے سماع معلوم

نہیں، ابراہیم کا (اپنی ماں) فاطمہ سے اور فاطمہ کا اسماء (بنت عمیس رضی اللہ عنہا) سے سماع معلوم

نہیں ہے۔ (منہاج السنہ ۱۹۰/۴)

محمد بن موسیٰ الفطری المدنی (ثقة صدوق) نے ”عون بن محمد عن أمه أم جعفر عن أسماء بنت عمیس رضي الله عنها“ کی سند سے نقل کیا کہ نبی ﷺ نے صہباء (ایک مقام) میں ظہر کی نماز پڑھی پھر علیؑ کو کسی ضرورت کے لئے بھیجا پھر وہ آئے تو نبی ﷺ عصر کی نماز پڑھ چکے تھے۔ پھر نبی ﷺ نے اپنا سر (مبارک) علی (رضی اللہ عنہ) کی گود میں رکھا تو انھوں نے سورج کے غروب ہونے تک کوئی حرکت نہیں کی، پھر نبی ﷺ نے فرمایا: ((اللهم إن عبدك عليًا احتبس بنفسه على نبيك فرد عليه شرفها)) اے اللہ! تیرے بندے علی (رضی اللہ عنہ) نے اپنے آپ کو تیرے نبی کے لئے روک رکھا لہذا اس کے لئے سورج کو لوٹا دے۔

اسماء (رضی اللہ عنہا) نے کہا: پھر سورج طلوع ہو گیا حتیٰ کہ پہاڑوں اور زمین پر دھوپ چھا گئی۔ پھر علی (رضی اللہ عنہ) کھڑے ہوئے تو وضو کیا اور عصر کی نماز پڑھی پھر سورج غروب ہو گیا۔ یہ واقعہ غزوہ خیبر کے موقع پر صہباء (نامی مقام) میں ہوا۔

(شرح مشکل الآثار ۳/۳۹۷ ح ۱۰۶۸، دوسرا نسخہ ۲/۹۱، المعجم الکبیر للطبرانی ۲۴/۱۲۵ ح ۳۸۲)

اس روایت کی سند ضعیف ہے۔

عون بن محمد اور ام جعفر (ام عون بنت محمد بن جعفر) دونوں کی توثیق نامعلوم ہے یعنی دونوں مجہول الحال تھے۔

حافظ ابن تیمیہ نے کہا: عون اور اس کی ماں (ام جعفر) کی عدالت اور حفظ معلوم نہیں ہے۔

(منہاج السنہ ج ۴ ص ۱۸۹)

ام جعفر کا اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا سے سماع بھی نامعلوم ہے۔ (ایضاً ۱۸۹)

تنبیہ: بعض روایات میں (سیدہ) اسماء (رضی اللہ عنہا) سے فاطمہ بنت حسین کے سماع کی تصریح موجود ہے لیکن ان میں مروان بن معاویہ الفزازی اور شریک بن عبد اللہ القاضی (مدلسین) کے عنعنوں (عن سے روایت کرنے/ وغیرہا...) کی وجہ سے نظر ہے۔

خلاصہ التحقیق: سیدنا امیر المؤمنین علیؑ کے لئے سورج کی واپسی والی روایت اپنی دونوں سندوں کے ساتھ ضعیف یعنی مردود ہے۔

ابن عقدہ رافضی اور ابن مردویہ والی روایات بھی ضعیف و مردود ہیں۔ ابن مردویہ والی روایت میں یزید بن عبد الملک النوفلی (ضعیف) ہے۔ (دیکھئے منہاج السنہ ۱۹۳/۴، من طریق یحییٰ بن یزید بن عبد الملک النوفلی عن ابیہ عن داود بن فراس عن عمارہ بن فرو عن ابی ہریرہؓ)

النوفلی کے ضعف کے لئے دیکھئے تقریب التہذیب (۷۵۱/۷) اور میزان الاعتدال (۴/۴۱۲) ت ۹۶۵۱ ترجمہ یحییٰ بن یزید بن عبد الملک

اس موضوع کی مردود روایات کی مفصل تحقیق کے لئے دیکھئے منہاج السنہ (۱۸۵/۴-۱۹۵) وما علینا الا البلاغ (۱۴/جنوری ۲۰۱۰ء)

زمین سے عرش تک کا فاصلہ

سیدنا عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: ”ما بین کل سماء إلى أخرى مسيرة خمسمائة عام و ما بین السماء والأرض مسيرة خمسمائة عام و ما بین السماء السابعة إلى الكرسي مسيرة خمسمائة عام و ما بین الكرسي إلى الماء مسيرة خمسمائة عام، والعرش على الماء واللہ على العرش و يعلم أعمالکم.“ ہر آسمان اور دوسرے آسمان کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے، آسمان اور زمین کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے، ساتویں آسمان اور کرسی کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے، کرسی اور پانی کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے، عرش پانی پر ہے اور اللہ عرش پر ہے اور تمہارے اعمال جانتا ہے۔

(کتاب التوحید لابن خزیمہ ص ۱۰۴، دوسرا نسخہ ۲۴۲/۱-۲۴۳ ح ۱۴۹، وسندہ حسن لذاتہ، کتاب الرد علی الجہمیہ:

۸۱، دوسرا نسخہ: ۲۶، الرد علی بشر المریسی ص ۳۷، ۹۰، ۱۰۵، المعجم الکبیر للطبرانی ۲۲۸/۹ ح ۸۹۸ وقال البیهقی فی

مجمع الزوائد ۸۶: ”ورجالہ رجال الصبح“، الاسماء والصفات للبیہقی ص ۴۰۱، دوسرا نسخہ ص ۵۰۷، تیسرا نسخہ

۲۹۰/۲ ح ۸۵۱، وعبدالذہبی فی کتاب العلل للعلی الغفاری ۴۱ ح ۶۷)

حافظ زبیر علی زئی

محمد بن اسحاق بن یسار اور جمہور کی توثیق

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسولہ الامین ، أما بعد :
ابوالزہد محمد سرفراز خان صفدر دیوبندی کڑمٹگی لکھڑوی کا آل دیوبند کے نزدیک بہت
بڑا مقام ہے، جس کی دلیل کے لئے المصطفیٰ اور الشریعہ وغیرہما کے سرفراز نمبر دیکھے جاسکتے
ہیں۔ سرفراز خان نے اپنی مشہور کتاب ”حسن الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام“ کی
ابتدا (سنبھائے گفتنی) میں سبب تالیف کے تحت لکھا ہے:

”ہم نے بعض مقامات پر آئمہ جرح و تعدیل اور جمہور محدثین کرام کے مسئلہ اور طے شدہ
اصول اور ضوابط کے عین مطابق ثقہ راویوں سے متعلق ثقاہت اور عدالت کے اقوال تو نقل
کر دیئے ہیں۔ لیکن اگر بعض آئمہ کا کوئی جرحی کلمہ ملا ہے تو وہ نظر انداز کر دیا ہے۔ اسی طرح
اگر کسی ضعیف اور کمزور راوی کے بارے میں کسی امام کا کوئی توثیق کا جملہ ملا ہے۔ تو اس کو بھی
درخور اعتناء نہیں سمجھا۔ کیونکہ فن رجال سے ادنیٰ واقفیت والے حضرات بھی بخوبی اس امر
سے واقف ہیں۔ کہ کوئی بھی ایسا ثقہ جس پر جرح کا کوئی کلمہ منقول نہ ہو۔ یا ایسا ضعیف جس
کو کسی ایک نے بھی ثقہ نہ کہا ہو کبریت احمر کے مترادف ہے۔ صحابہ کرام کا رتبہ کس سے مخفی
ہے اور الصحابة کلہم عدول کے جملہ سے کون اہل علم ناواقف ہے؟ مگر خوارج اور
روافض کا نظریہ بھی ان کے بارہ میں پوشیدہ نہیں ہے۔ بایں ہمہ ہم نے توثیق و تضعیف میں
جمہور آئمہ جرح و تعدیل اور اکثر آئمہ حدیث کا ساتھ اور دامن نہیں چھوڑا۔ مشہور ہے کہ
ع زبان خلق کو نقارۃ خدا سمجھو۔“

(حسن الکلام طبع دوم ج ۱ ص ۲۰، طبع دہم ج ۱ ص ۶۱ واللفظ للاول)

اس عبارت میں جو اصول، نظریہ اور مسلک پیش کیا گیا ہے، لائق تعریف ہے اور ہم
سو فیصد اس کے ساتھ متفق ہیں لیکن دیکھنا یہ ہے کہ کیا سرفراز خان نے خود اپنے اس اصول پر

اپنی اس کتاب میں عمل کیا یا اصول شکنی کا ارتکاب کیا ہے؟!
امام المغازی محمد بن اسحاق بن یسار المدنی رحمہ اللہ نے ”حدثني مكحول عن
محمود بن الربيع الأنصاري عن عباد بن الصامت“ رضی اللہ عنہ کی سند سے ایک
حدیث بیان کی، جس میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (اپنے مقتدیوں سے) فرمایا:
میں تمہیں دیکھتا ہوں کہ تم امام کے پیچھے پڑھتے ہو؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے کہا:
یا رسول اللہ! اللہ کی قسم ہم پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: ایسا مت کرو مگر سورۃ فاتحہ (پڑھو)
کیونکہ اُس شخص کی نماز نہیں ہوتی جس نے اسے نہیں پڑھا۔ (مسند احمد ج ۵ ص ۳۲۲ ح ۲۳۱۲۵)
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنا ہر مکلف پر فرض ہے اور مقتدی
کی نماز بھی سورۃ فاتحہ کے بغیر نہیں ہوتی۔

اس حدیث پر جرح کرتے ہوئے سرفراز خان نے لکھا ہے:
”پہلا جواب:- محمد بن اسحاق کو گوتارنخ اور مغازی کا امام سمجھا جاتا ہے لیکن محدثین اور
ارباب جرح و تعدیل کا تقریباً پچانوے فیصدی گروہ اس بات پر متفق ہے کہ روایت حدیث
میں اور خاص طور پر سنن اور احکام میں انکی روایت کسی طرح بھی حجت نہیں ہو سکتی اور اس لحاظ
سے انکی روایت کا وجود اور عدم وجود بالکل برابر ہے، تصریحات ملاحظہ کریں۔
امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہے (ضعفاء صغیر ص ۵۲) ابو حاتمؒ کہتے ہیں کہ وہ
ضعیف ہے (کتاب العلل جلد ۱ ص ۴۳۳) ابن نمیرؒ کہتے ہیں کہ وہ مجہول روایت سے باطل
روایات نقل کرتا ہے (بغدادی جلد ۱ ص ۲۲۷) دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ اس سے احتجاج صحیح نہیں
ہے (ایضاً جلد ۱ ص ۲۳۲) سلیمان تمیمیؒ کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے ہشام بن عروہؒ کہتے ہیں
کہ وہ کذاب ہے، امام جرح و تعدیل یحییٰ قطانؒ کہتے ہیں کہ میں اس بات کی گواہی دیتا
ہوں کہ وہ کذاب ہے (میزان جلد ۳ ص ۲۱) وہیب بن خالدؒ اس کو کاذب اور جھوٹا کہتے ہیں
(تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۵) امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ وہ دجالوں میں کا ایک دجال
تھا (میزان جلد ۳ ص ۲۱) تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۱) نیز امام مالکؒ نے اس کو کذاب کہا

ہے (بغدادی جلد ۱ ص ۲۳۲) جریر بن عبد الحمیدؒ کا بیان ہے کہ میرا یہ خیال نہ تھا کہ میں اس زمانہ تک زندہ رہوں گا جس میں لوگ محمد بن اسحاقؒ سے احادیث کی سماعت کریں گے (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۳۰۶) ابو زرہؒ کا بیان ہے کہ بھلا ابن اسحاقؒ کے بارے میں بھی کوئی صحیح نظریہ قائم کیا جاسکتا ہے؟ وہ تو محض پیچ تھا (توجیہ النظر ص ۲۸۰) امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ محدثین اور حفاظ حدیث ابن اسحاق کے تفردات سے گریز کرتے ہیں (سنن الکبریٰ (بحوالہ الجوهرة الثقی جلد ۱ ص ۱۵۵) علامہ ماردینیؒ لکھتے ہیں کہ ابن اسحاقؒ میں محدثین کے نزدیک مشہور کلام ہے (الجوهرة الثقی جلد ۱ ص ۱۵۵) عبد اللہؒ فرماتے ہیں کہ میرے والد امام احمد بن حنبلؒ لم یکن یحتج بہ فی السنن (بغدادی جلد ۱ ص ۲۳۰) تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۴) سنن اور احکام میں وہ ان سے احتجاج نہیں کرتے تھے حنبل بن اسحاقؒ کا بیان ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا ابن اسحاق لیس بحجة (بغدادی جلد ۱ ص ۲۳۰) تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۴) ابن اسحاقؒ حجت نہیں ہے، ایوب بن اسحاقؒ کا بیان ہے کہ میں نے امام احمدؒ سے دریافت کیا ابن اسحاقؒ جب کسی حدیث کے بیان کرنے میں متفرد ہو تو اس کی حدیث حجت ہوگی؟ قال لا واللہ (بغدادی جلد ۱ ص ۲۳۰) فرمایا بخدا ہرگز نہیں، ابن ابی خثیمہؒ کا بیان ہے کہ ابن معینؒ نے اس کو لیس بذالك، ضعیف اور لیس بالقوی کہا میمونؒ کا بیان ہے کہ ابن معینؒ نے اس کو ضعیف کہا ہے (بغدادی جلد ۱ ص ۲۳۱) تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۴) علی بن المدینیؒ کا بیان ہے لم یضعفہ عندی الا روايته عن اهل الكتاب (تہذیب جلد ۹ ص ۴۵) میرے نزدیک ابن اسحاقؒ کو صرف اس بات نے ضعیف کر دیا ہے کہ وہ یہود اور نصاریٰ سے روایتیں لے لے کر بیان کرتا ہے امام ترمذیؒ لکھتے ہیں کہ بعض محدثین نے ان کے حافظہ کی خرابی کی وجہ سے اس میں کلام کیا ہے (کتاب العلل جلد ۲ ص ۲۳۷) امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ جو راوی صحیح کی شرطوں کے مطابق نہیں ہیں ان میں ایک محمد بن اسحاقؒ بھی ہے (مقدمہ نووی ص ۱۶) علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ ابن اسحاق کی روایت درجہ صحت سے گری ہوئی ہے اور

حلال و حرام میں اس سے احتجاج درست نہیں ہے (تذکرہ جلد ۱ ص ۱۶۳) حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں ابن اسحاقؒ احکام کی روایات میں حجت نہیں ہے خصوصاً جب کہ متفرد ہو اور جب کوئی ثقہ راوی اس کے خلاف روایت کرتا ہو تو ابن اسحاقؒ کی روایت قابل توجہ ہی نہیں ہو سکتی (درایہ ص ۱۹۳) حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ امام احمدؒ نے ابن اسحاقؒ کی روایت کو منکر کہا ہے اور اس کو ضعیف بتایا ہے (زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۴۳) علامہ منذریؒ اور حافظ سخاویؒ لکھتے ہیں کہ امام احمدؒ نے فرمایا مغاری میں ابن اسحاقؒ کی روایات تو لکھی جاسکتی ہیں لیکن جب حلال و حرام کا مسئلہ ہو تو اس میں ایسے ایسے راوی (یعنی ثقہ اور ثبت) درکار ہیں (ترغیب و ترہیب جلد ۴ ص ۲۹۰ و فتح المغیث ص ۱۲۰)۔

(احسن الکلام ج ۲ ص ۷۰ تا ۷۲ واللفظ لہ، دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۷۷ تا ۸۰)

اس کے بعد سرفراز خان نے شوکانی، نواب صدیق حسن خان اور محمود حسن دیوبندی کی جرحیں نقل کر کے لکھا: ”آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ شاید ہی جرح کا کوئی ادنیٰ سے اعلیٰ تک ایسا لفظ ملے گا جو جمہور محدثینؒ اور ارباب جرح و تعدیل نے محمد بن اسحاقؒ کے بارے میں نہ کہا ہو۔۔۔“ (احسن الکلام ج ۲ ص ۷۲ واللفظ لہ، دوسرا نسخہ ۸۰)

جرح و تعدیل میں سرفرازی خیانتوں اور تحریفات سے قطع نظر مذکورہ کُل جارحین کے نام علی الترتیب درج ذیل ہیں:

- | | | | |
|-------------------|------------------|---------------------------------|-------------|
| (۱) نسائی | (۲) ابو حاتم | (۳) ابن نمیر | (۴) دارقطنی |
| (۵) سلیمان تیمی | (۶) ہشام بن عروہ | (۷) یحییٰ القطان | |
| (۸) وہیب بن خالد | (۹) مالک | (۱۰) جریر بن عبد الحمید | |
| (۱۱) ابو زرعہ | (۱۲) بیہقی | (۱۳) ماردینی [ابن الترمذی حنفی] | |
| (۱۴) احمد بن حنبل | (۱۵) ابن معین | (۱۶) علی بن المدینی | |
| (۱۷) ترمذی | (۱۸) نووی | (۱۹) ذہبی | |
| (۲۰) ابن حجر | (۲۱) ابن القیم | رحمہم اللہ | |

احسن الکلام کے جدید ایڈیشن میں محمد بن اسحاق بن ندیم رافضی گمراہ کو بھی جارحین میں ذکر کیا گیا ہے لیکن عام طلباء کو بھی معلوم ہے کہ غیر ثقہ رافضی کی جرح یا تعدیل کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ ابن الجوزی کو بھی جارحین میں شمار کیا گیا ہے لہذا رافضی کو ملا کر سرفراز خان کی عبارت میں کل جارحین کی تعداد ۲۳ ہے۔

تنبیہ: سرفراز خان کے ذکر کردہ جارحین اور جرح کے بہت سے حوالوں میں نظر ہے۔
تفصیل کے لئے دیکھئے مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ کی کتاب: توضیح الکلام

شوکانی، صدیق حسن اور محمود حسن وغیرہم کو زمانہ تابعین کے راوی پر جرح و تعدیل سے ایک طرف رکھ کر عرض ہے کہ محمد بن اسحاق بن یسار کو پچاس سے زیادہ محدثین اور علمائے کرام نے ثقہ و صدوق اور روایت حدیث میں صحیح الحدیث یا حسن الحدیث قرار دیا ہے، جس کے مستند اور مضبوط حوالے موجود ہیں، بسم اللہ کیجئے اور ملاحظہ فرمائیں:

(۱) امام شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ نے فرمایا: ”محمد بن إسحاق صدوق فی الحدیث“ محمد بن اسحاق حدیث میں صدوق (سچے) ہیں۔

(کتاب الجرح والتعديل ۱۹۲/۷، وسندہ صحیح)

اور فرمایا: ”محمد بن إسحاق أمير المحدثين“

محدثین کے امیر: محمد بن اسحاق (کتاب الجرح والتعديل ۱۹۲/۷، وسندہ حسن)

امام شعبہ نے ایک روایت میں فرمایا: ”امير المحدثين لحفظه“ وہ اپنے حافظے کی وجہ سے محدثین کے امیر تھے۔ (جزء القراءة للبغدادی تحقیقی: ۱۴۶، وسندہ صحیح، التاريخ الكبير للبغدادی ۴۰/۱)

اور فرمایا: ”ابن إسحاق سيد المحدثين لحال حفظه“ ابن اسحاق اپنے حافظے کی وجہ سے محدثین کے سردار تھے۔ (تاريخ بغداد ۲۲۸/۱، وسندہ صحیح)

امام شعبہ نے فرمایا: ”محمد بن إسحاق أمير المؤمنين في الحديث“

محمد بن اسحاق حدیث میں امیر المؤمنین تھے۔ (تاريخ بغداد ج ۱ ص ۲۲۸، وسندہ صحیح)

(۲) المفصل بن غسان الغلابی نے امام یحییٰ بن معین سے محمد بن اسحاق کے بارے میں

سوال کیا تو انھوں نے فرمایا: ”کان ثقة و کان حسن الحديث“ وہ ثقہ تھے اور وہ حسن الحديث تھے۔ (تاریخ بغداد ۲۱۸/۱ تا ۵۱ و سندہ صحیح)

اور ایک روایت میں فرمایا: ”کان محمد بن إسحاق ثبتاً فی الحديث“ محمد بن اسحاق حدیث میں ثبت (ثقہ) تھے۔ (کتاب الثقات لابن حبان ۳۸۳/۷ و سندہ صحیح) امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: اگر کوئی شخص کہے کہ محمد بن اسحاق (حدیث میں) جت تھے، تو کیا یہ شخص حق بجانب ہے؟ انھوں نے فرمایا: ”لا، ولكنه کان ثقة“ نہیں، لیکن وہ ثقہ تھے۔ (تاریخ ابی زرعۃ الدمشقی: ۱۸۰، و سندہ صحیح)

۳) امام بخاری نے صحیح بخاری میں محمد بن اسحاق سے شواہد اور متابعات وغیرہ میں بہت سی روایات لیں۔ مثلاً:

ح ۱۴۶۸، ۱۷۷۴، ۱۸۳۸، قبل ح ۲۱۹۲، ح ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۵۲۵، ۲۷۰۹، ۲۷۱۸، قبل ح ۲۹۹۰، ح ۳۱۴۰، ۳۸۵۶، قبل ح ۳۹۴۹، قبل ح ۴۰۲۸، قبل ح ۴۰۸۶، ح ۴۱۲۷، قبل ح ۴۱۳۸، ح ۴۲۵۹، قبل ح ۴۳۵۸، قبل ح ۴۳۶۶، ح ۴۹۳۱، ۵۵۲۷، ۵۹۳۴، ۵۹۹۲، ۷۱۲۶، ۷۷۹۵، ۷۸۹۲

حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر المقدسی (متوفی ۵۰۷ھ) نے حماد بن سلمہ کی صحیح بخاری میں روایت کے بارے میں فرمایا: ”لم يخرج عنه معتمداً عليه، بل استشهد به في مواضع ليبين أنه ثقة..“ آپ (امام بخاری) نے اُن سے بطور اعتماد روایت نہیں لی بلکہ کچھ مقامات پر اُن سے استشہاد کیا (یعنی بطور شواہد روایات لیں) تاکہ یہ واضح کر دیں کہ وہ ثقہ ہیں۔ (شروط الأئمة الستة ص ۱۸)

دوسرے دلائل کو مد نظر رکھتے ہوئے اس حوالے سے یہ اصول ثابت ہوا کہ امام بخاری نے جس راوی سے اپنی صحیح بخاری میں روایت لی اور اُس پر جرح نہ کی تو وہ اُن کے نزدیک ثقہ یا صدوق راوی ہوتا تھا لہذا محمد بن اسحاق سے امام بخاری کا صحیح بخاری میں روایت لینا اُن کی طرف سے محمد بن اسحاق بن یسار کی توثیق ہے۔

نیز دیکھئے جزء القراءة خلف الامام للبخاری (تحقیقی: ۱۴۲-۱۴۸)
امام بخاری نے محمد بن اسحاق کی بیان کردہ ایک حدیث کے بارے میں فرمایا:
”حدیث محمد بن اسحاق عن الصلت بن عبد اللہ بن نوفل حدیث حسن
صحیح“

(سنن الترمذی: ۱۷۴۲، قلمی نسخہ ۱/۱۲، تحفۃ الاحوذی ۵۲/۳، العرف الشذی ۳۰۴/۱، دوسرا نسخہ ۲۰۷/۱)
اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ امام بخاری محمد بن اسحاق کو ثقہ و صدوق سمجھتے تھے، غالباً
یہی وجہ ہے کہ زیلعی حنفی نے ابن اسحاق کے بارے میں کہا: ”الأكثر على توثيقه، و
ممن وثقه البخاري، والله أعلم“ اکثر نے ابن اسحاق کی توثیق کی ہے اور ان کے
مؤثقین میں سے بخاری بھی ہیں۔ واللہ اعلم (نصب الراية ۷/۷)
(۴) امام مسلم بن الحجاج النیسابوری رحمہ اللہ نے بھی صحیح مسلم میں ابن اسحاق سے روایات
(شواہد ومتابعات میں) بیان کیں۔ دیکھئے صحیح مسلم (۴۸۰) [ترقیم دارالسلام: ۱۰۸۰]،
۸۷۳ [۲۰۱۵]، ۱۱۹۹ [۲۸۷۵]، ۱۶۵۶ [۴۲۹۷]، ۷۰۳ [۴۴۴۶]،
معلوم ہوا کہ امام مسلم کے نزدیک ابن اسحاق ثقہ و صدوق تھے۔
(۵) امام احمد بن عبد اللہ بن صالح الحنفی رحمہ اللہ نے فرمایا:
”محمد بن اسحاق مدني ثقة“ محمد بن اسحاق مدنی ثقہ ہیں۔

(معرفۃ الثقات/التاریخ: ۱۵۷۱، دوسرا نسخہ: ۱۴۳۳، تاریخ بغداد ۲۳۱/۱ تا ۵۱)
(۶) امام علی بن عبد اللہ المدینی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”ابن اسحاق عندي ثقة ولم
يضعه عندي إلا روايته عن أهل الكتاب.“ میرے نزدیک ابن اسحاق ثقہ ہیں اور
میرے نزدیک انھیں نیچے نہیں گرایا مگر اہل کتاب سے روایت نے۔
(کتاب القراءة خلف الامام للبيهقي، قلمی نسخہ/ احمد الثالث ص ۱۹، دوسرا قلمی نسخہ ص ۱۵، اب، وسندہ صحیح، مطبوعہ
مخاضیہ محمد السعید بن بسوی زغلول ص ۵۸، ح ۱۱۴، وسقط منه بعضه، تهذيب التهذيب مطبوعه دائرة المعارف حيدر
آباد دکن ج ۹ ص ۴۵، دوسرا نسخہ مطبوعه دار الفکر ج ۹ ص ۳۹)

سرفراز خان صفدر نے اس عبارت کو نقل کرنے میں دو بڑی خیانتوں کا ارتکاب کیا ہے:

اول: عندی ثقة (وہ میرے نزدیک ثقہ ہیں) کے الفاظ نقل نہیں کئے بلکہ حذف کر

دیئے ہیں۔ (دیکھئے احسن الکلام طبع جدید ج ۲ ص ۷۹، طبع قدیم ج ۲ ص ۷۲)

دوم: لم يضعه (نیچے نہیں گرایا) کو لم يضعفه کر دیا اور ترجمہ لکھا: ”میرے نزدیک ابن

اسحاق کو صرف اس بات نے ضعیف کر دیا کہ وہ یہود اور نصاریٰ سے روایتیں لے لے کر

بیان کرتا ہے“ (احسن الکلام طبع قدیم ج ۲ ص ۷۲، طبع جدید ج ۲ ص ۷۹، بحوالہ تہذیب جلد ۹ ص ۴۵)

جس شخص کے دل میں ذرا بھی انصاف ہو، وہ اس حرکت کو یہود یا نہ تحریف کے سوا

کچھ بھی قرار نہیں دے سکتا۔

تنبیہ: نیچے گرانے سے مراد اعلیٰ درجے کے ثقہ متقن سے نیچے ثقہ و صدوق یعنی صحیح الحدیث

کے درجے سے نیچے حسن الحدیث کے درجے پر فائز قرار دینا ہے، جیسا کہ ثقہ اور صالح وسط

کے الفاظ سے ظاہر ہے۔

اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) سے روایت کا مطلب یہ ہے کہ مدینے میں جو یہودی

مسلمان ہو گئے تھے تو ان کی مسلمان اولاد سے ابن اسحاق نے روایتیں لیں جیسا کہ ابن

اسحاق کے شیوخ کے ناموں سے ثابت ہے۔

امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”رأيت علي بن عبد الله

المديني يحتج بحديث ابن إسحاق“ میں نے علی بن عبد اللہ المدینی کو دیکھا، وہ

(محمد بن اسحاق بن یسار) کی حدیث کو حجت سمجھتے تھے۔ (کتاب القراءة تحقیقی ص ۱۹۰ ج ۱۴۲)

محمد بن عثمان بن ابی شیبہ (صدوق وثقہ الجہور) نے امام ابن المدینی سے محمد بن

اسحاق کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے فرمایا: ”هو صالح وسط“

وہ صالح وسط (یعنی حسن الحدیث) ہیں۔ (سوالات محمد بن عثمان بن ابی شیبہ: ۸۳)

امام ابن المدینی نے بتایا کہ سندوں کا دار و مدار چھ آدمیوں پر ہے: ابن شہاب زہری،

عمر بن دینار، قتادہ، یحییٰ بن ابی کثیر، ابواسحاق السبعی اور سلیمان الاعمش۔

maktabahtulhadith@gmail.com, ishaatulhadith@gmail.com

- ”و في تصحيح الترمذي إياه توثيقها و توثيق سعد بن إسحاق“
اور ترمذی کی طرف سے اس کی حدیث کی تصحیح میں اُس کی اور سعد بن اسحاق کی توثیق ہے۔
(بیان الوہم والایہام ج ۵ ص ۳۹۵ ح ۲۵۶۲، نصب الرایہ ج ۳ ص ۲۶۴)
معلوم ہوا کہ جب کوئی عالم کسی حدیث کو صحیح قرار دیتا ہے تو یہ اُس کی طرف سے اُس
حدیث کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے، الا یہ کہ کوئی صریح دلیل اس کی تخصیص کر دے۔
(۸) محمد بن سعد بن منیع نے ابن اسحاق کے بارے میں کہا:
”و کان محمد ثقة و قد روى الناس عنه ... ومن الناس من تكلم فيه“
اور محمد (بن اسحاق) ثقہ تھے اور لوگوں نے اُن سے روایت بیان کی... اور لوگوں میں سے
بعض نے ان پر کلام کیا۔ (طبقات ابن سعد ۳۲۱/۳۲۲)
(۹) حافظ ابن حبان نے محمد بن اسحاق کو کتاب الثقات میں ذکر کیا اور فرمایا:
”... فأما إذا بین السماع فیما یرویہ فهو ثبت یحتج بروایتہ“
پس اگر وہ اپنی روایت میں سماع کی تصریح بیان کریں تو وہ ثقہ ہیں، اُن کی روایت سے حجت
پکڑی جاتی ہے۔ (کتاب الثقات ج ۷ ص ۳۸۳-۳۸۴)
صحیح ابن حبان میں موسسة الرسالہ کی ترقیم کے مطابق محمد بن اسحاق بن یسار کی ۷۹
روایات موجود ہیں۔ (دیکھئے ج ۱۸ ص ۲۲۱-۲۲۲)
نیز دیکھئے مشاہیر علماء الامصار (ص ۱۳۹)
(۱۰) امام محمد بن عبد اللہ بن نمیر رحمہ اللہ نے محمد بن اسحاق کے بارے میں فرمایا:
”إذا حدث عمن سمع منه من المعروفین فهو حسن الحديث صدوق ، و
إنما أوتي من أنه يحدث عن المجهولين أحاديث باطلة .“
جب وہ مشہور راویوں سے حدیث بیان کریں، جن سے سنا تھا تو وہ حسن الحدیث صدوق
ہیں۔ اور جب وہ مجہول لوگوں سے حدیثیں بیان کرتے ہیں تو وہ باطل حدیثیں ہیں۔
(تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۲۷ و سندہ صحیح)

اس قول کو سرفراز خان نے بغدادی جلد ۲۷ (تاریخ بغداد) سے درج ذیل الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے:

”ابن نمیر کہتے ہیں کہ وہ مجہول روات سے باطل روایات نقل کرتا ہے“

(احسن الکلام ج ۲ ص ۷۰ طبع دوم)

یہ صریح تحریف ہے، جس کا سرفراز خان کو بعد میں احساس ہوا تو درج ذیل الفاظ لکھے:

”ابن نمیر یہ کہنے کے بعد بھی کہ جب وہ معروف راویوں سے روایت کرے تو حسن الحدیث اور صدوق ہے یہ بھی تصریح فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ مجہول روات سے باطل روایات نقل کرتا ہے“ (احسن الکلام طبع دہم جون ۲۰۰۶ء ج ۲ ص ۷۸)

عرض ہے کہ حسن الحدیث صدوق کے ساتھ کڑمنگی جرح باطل ہوگئی اور مجہول راویوں سے باطل روایات بیان کرنا راوی پر جرح نہیں بلکہ یہ مجہول راویوں کا قصور ہے اور مجہول راویوں پر ہی جرح ہے۔

معلوم ہوا کہ امام ابن نمیر کو سرفراز خان کا محمد بن اسحاق کے جارحین میں ذکر کرنا غلط ہے۔

۱۱) امام عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ سے محمد بن اسحاق کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا: ”أما أنا وجدناه صدوقاً“ ہم نے تو اُسے سچا پایا ہے۔

آپ نے یہ بات تین دفعہ فرمائی۔ (کتاب الثقات لابن حبان ۳۸۳/۷ وسندہ حسن، علی بن الحسین بن واقد صدوق حسن الحدیث، وثقة الترمذی وابن خزيمة وابن حبان والحاكم والذہبی والجمہور)

۱۲) امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”جالست ابن إسحاق بضعا و سبعين سنة و ما يتهمه أحد من أهل المدينة ولا يقول فيه شيئا“۔

میں ابن اسحاق کے پاس ستر سے زائد سال رہا ہوں اور اہل مدینہ میں سے کوئی بھی اس پر تہمت نہیں لگاتا تھا اور نہ اُس کے بارے میں کوئی کلام کرتا تھا۔

(کتاب الجرح والتعديل ج ۷ ص ۱۹۲، وسندہ صحیح)

اور فرمایا: ”لم يحمل عليه أحد في الحديث، إنما كان أهل المدينة حملوا

عليه من أجل القدر“ کسی نے حدیث کی وجہ سے اس پر حملہ نہیں کیا۔ اہل مدینہ نے تو قدریت (مسئلہ تقدیر) کی وجہ سے اس پر حملہ کیا۔

(کتاب المعرفۃ والتاریخ للامام یعقوب بن سفیان الفاری ج ۲ ص ۲۷ و سندہ حسن)

مسئلہ تقدیر (اور تشیع) والے اعتراض کے بارے میں عرض ہے کہ سرفراز خان صغدر نے کہا:

”اور اصول حدیث کی رو سے ثقہ راوی کا خارجی یا جہمی معتزلی یا مرجی وغیرہ ہونا اس کی ثقاہت پر قطعاً اثر انداز نہیں ہوتا اور صحیحین میں ایسے راوی بکثرت موجود ہیں“

(احسن الکلام ج ۱ ص ۳۰، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۴۹)

ابراہیم بن المنذر نے سفیان بن عیینہ سے کہا کہ لوگ ابن اسحاق کو کذاب کہتے ہیں تو انھوں نے فرمایا: ”لا تقل ذلك“ تو ایسی بات نہ کہہ۔ (الجرح والتعديل ۱۹۲/۷، و سندہ صحیح)

۱۳) امام ابوزرعہ الرازی نے محمد بن اسحاق کے بارے میں فرمایا:

”صدوق، من تکلم فی محمد بن إسحاق؟ محمد بن إسحاق صدوق“

سچے ہیں، محمد بن اسحاق کے بارے میں کس نے کلام کیا ہے؟ محمد بن اسحاق سچے ہیں۔

(کتاب الجرح والتعديل ۱۹۲/۷، و سندہ صحیح)

اس توثیق کے مقابلے میں سرفراز خان نے ۱۲۶۸ھ یا ۱۲۶۴ھ میں پیدا ہونے والے طاہر بن صالح بن احمد الجزائری کی کتاب توجیہ النظر کا حوالہ پیش کیا ہے۔

(احسن الکلام ج ۱ ص ۷۸، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۷۸)

یہ بے سند حوالہ صحیح سند والے حوالے کے مقابلے میں ہونے کی وجہ سے مردود ہے اور اگر یہ حوالہ ثابت بھی ہو جائے تو جرح و تعدیل باہم متعارض ہو کر دونوں ساقط ہو جائیں گی جیسا کہ میزان الاعتدال میں عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت کے حالات میں ذکر کیا گیا ہے۔ (دیکھئے میزان الاعتدال ۵۵۲/۲)

۱۴) امام ابن خزیمہ النیسابوری رحمہ اللہ نے صحیح ابن خزیمہ میں محمد بن اسحاق بن یسار سے

احکام وغیرہ میں بہت سی روایتیں بیان کیں۔ مثلاً:

.....۱۳۸، ۵۸، ۳۶، ۱۵

.....۲۳۷۷، ۲۳۳۴، ۲۳۳۳، ۲۲۸۰

معلوم ہوا کہ امام ابن خزمیہ کے نزدیک ابن اسحاق ثقہ و صدوق تھے۔

۱۵) امام ابن الجارود النیسابوری رحمہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب المنقلی میں ابن اسحاق سے کئی روایات بیان کیں۔ مثلاً:

.....۳۲۱، ۲۹۱، ۱۵۸، ۳۱

سیوطی نے صحیح ابن خزمیہ، صحیح ابی عوانہ اور المنقلی لابن الجارود کے بارے میں لکھا ہے:
”فالعزو إليها معلم بالصحة أيضاً.“ اُن کی طرف روایت کا منسوب کرنا اُس کی صحت کی علامت بھی ہے۔ (دیباچہ جمع الجوامع ج ۱ ص ۲۰)

اشرف علی تھانوی دیوبندی نے کہا: ”و اورد هذا الحديث ابن الجارود في المنتقى فهو صحيح عنده فإنه لا يأتي إلا بالصحيح كما صرح به السيوطي في ديباچه جمع الجوامع“ [اور اس حدیث کو ابن الجارود نے المنقلی میں روایت کیا لہذا وہ اُن کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ وہ (اس کتاب میں) صرف صحیح ہی روایت کرتے ہیں، جیسا کہ سیوطی نے جمع الجوامع کے دیباچے میں صراحت کی ہے۔] (بوادرنواد ص ۱۳۵)

۱۶) امام ابوالعباس محمد بن عبدالرحمن الدغولی نے فرمایا:

”محمد بن إسحاق إمام في المغازي، صدوق في الرواية.“ محمد بن اسحاق مغازی میں امام (اور) روایت میں صدوق (سچے) ہیں۔ (کتاب القراءات للبيهقي ص ۵۹ ج ۱۱۲، وسنده حسن، محمد بن احمد بن یحییٰ السرخسی الفقیہ ترجمہ فی تاریخ نیسا بورتبہ شیوخ الحاکم [ص ۳۷۳ ت ۶۳۳]

وقال الحاکم: ”كان من الفقهاء الشافعيين و ممن يرجع إلى أدب و كتابة و فضل“

۱۷) ابوبکر احمد بن الحسین البیهقی نے فاتحہ خلف الامام کے مسئلے میں محمد بن اسحاق کی بیان کردہ حدیث کے بارے میں فرمایا: ”وهذا إسناد صحيح“ اور یہ سند صحیح ہے۔

(کتاب القراءات ص ۵۸ ج ۱۱۲)

اس سے معلوم ہوا کہ بیہقی کے نزدیک ابن اسحاق ثقہ تھے لہذا بیہقی سے سرفراز خان کی نقل کردہ جرح یا تو منسوخ ہے یا پھر ابن اسحاق کی معنعن (عن والی) روایات پر محمول ہے۔
۱۸) امام ابوالحسن علی بن عمر الدارقطنی رحمہ اللہ نے محمد بن اسحاق کی حدیث الفاتحہ خلف الامام کے بارے میں فرمایا: ”هذا إسناد حسن“ یہ سند حسن ہے۔

(سنن الدارقطنی ج ۱ ص ۳۱۸ ج ۱۲۰)

معلوم ہوا کہ دارقطنی کے نزدیک ابن اسحاق حسن الحدیث تھے لہذا ان کی ابن اسحاق پر جرح منسوخ ہے یا معنعن روایات پر محمول ہے۔

۱۹) حاکم نیشاپوری نے المستدرک میں کئی مقامات پر ابن اسحاق کی حدیث کو صحیح علی شرط مسلم کہا ہے۔ مثلاً دیکھئے ج ۱ ص ۱۱۱ ج ۲ ص ۳۷۹ ج ۳ ص ۲۸۱ ج ۴ ص ۱۰۳۹...

معلوم ہوا کہ حاکم کے نزدیک محمد بن اسحاق ثقہ و صدوق تھے۔

۲۰) حافظ ذہبی نے کئی مقامات پر تلخیص المستدرک میں حاکم کی موافقت کرتے ہوئے

ابن اسحاق کی حدیث کو مسلم کی شرط پر صحیح کہا۔ مثلاً دیکھئے ج ۲ ص ۳۷۹ ج ۳ ص ۱۰۳۹... اور فقرہ سابقہ: ۱۹

معلوم ہوا کہ ابن اسحاق پر سرفراز خان کی حافظ ذہبی سے نقل کردہ جرح منسوخ ہے۔

ابن اسحاق کے بارے میں حافظ ذہبی نے طویل کلام کے بعد فرمایا:

”.... و أما في أحاديث الأحكام فينحط حديثه فيها عن رتبة الصحة إلى

رتبة الحسن إلا فيما شذ فيه فإنه يعد منكرًا .“ احادیث احکام میں ان کی حدیث

درجہ صحیح سے نیچے درجہ حسن پر پہنچتی ہے، سوائے اس کے جس میں وہ شذوذ (ثقہ راویوں کی

مخالفت) کریں تو اسے منکر قرار دیا جائے گا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۷ ص ۴۱)

نیز دیکھئے الموقظ للذہبی (ص ۸۱، بتحقیق سلیم الہلالی)

ذہبی نے مزید کہا: ”كان صدوقاً من بحور العلم و له غرائب في سعة ما روى

تستنكر و اختلف في الاحتجاج به و حديثه حسن و قد صححه جماعة .“

وہ سچے علم کے دریاؤں میں سے تھے اور اُن کی وسیع روایات میں غرائب بھی ہیں جن کا انکار کیا جاتا ہے، ان کے حجت ہونے میں اختلاف ہے اور اُن کی حدیث حسن ہے، اسے (ان کی حدیث کو) ایک جماعت نے صحیح قرار دیا ہے۔ (الکاشف ج ۳ ص ۱۸ تا ۱۷۸۹)

حافظ ذہبی نے کہا: ”صدوق ...“ (معرفۃ الرواة المتکلم فیہم بمالایوب جب الرد: ۲۸۹)

۲۱) حافظ ابو عوانہ نے صحیح ابی عوانہ میں محمد بن اسحاق بن یسار سے روایتیں بیان کیں۔ مثلاً دیکھئے ج ۱ ص ۳۶۰ ج ۲ ص ۸۲۷، ج ۲ ص ۲۸ ج ۲۲۲...

۲۲) امام احمد بن حنبل نے محمد بن اسحاق کے بارے میں فرمایا: ”هو حسن الحديث و لقد قال مالك حين ذكره : دجال من الدجاله.“ وہ حسن الحدیث ہیں اور (امام) مالک نے اُن کا ذکر کیا تو کہا: دجالوں میں سے ایک دجال۔

(تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۲۳ و سندہ صحیح)

اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں:

۱: امام احمد کے نزدیک امام مالک کی جرح منسوخ یا مرجوح ہے۔

۲: امام احمد کی ابن اسحاق پر جرح منسوخ ہے۔

۲۳) حافظ ضیاء الدین محمد بن عبد الواحد المقدسی نے المختارہ میں ابن اسحاق سے (بطورِ حجت) روایتیں لیں۔ مثلاً دیکھئے المختارہ (ج ۸ ص ۳۳۹ ج ۱۱)

۲۴) امام ابوسلیمان حمد بن محمد الخطابی البستی رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۸ھ) نے محمد بن اسحاق کی فاتحہ خلف الامام والی حدیث کے بارے میں فرمایا:

”و إسناده جيد لا طعن فيه“ اور اس کی سند اچھی ہے، اس میں طعن نہیں ہے۔

(معالم السنن ج ۱ ص ۷۷ ج ۲ ص ۲۵۲)

معلوم ہوا کہ خطابی کے نزدیک ابن اسحاق جید الحدیث یعنی ثقہ و صدوق تھے۔

۲۵) امام حسین بن مسعود البغوی رحمہ اللہ نے محمد بن اسحاق کی بیان کردہ ایک روایت کے بارے میں فرمایا: ”هذا حديث حسن“ یہ حدیث حسن ہے۔

(شرح السنن ج ۳ ص ۳۹۴ ح ۱۹۹)

معلوم ہوا کہ بغوی بھی ابن اسحاق کو حسن الحدیث سمجھتے تھے۔

۲۶ ابو یعلیٰ خلیل بن عبد اللہ بن احمد الخلیلی القزوی رحمہ اللہ (متوفی ۴۴۶ھ) نے فرمایا: ”کبیر عالم من أهل المدينة ... وهو عالم واسع العلم ثقة“ وہ اہل مدینہ کے بڑے عالم... وہ وسیع علم والے ثقہ عالم ہیں۔

(الارشاد فی معرفۃ علماء الحدیث ج ۱ ص ۲۸۸ ت ۱۳۸)

۲۷ امام ابو زرعة دمشقی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”و محمد بن إسحاق رجل قد أجمع الكبراء من أهل العلم على الأخذ عنه ، منهم : سفیان بن سعید و شعبۃ و ابن عیینۃ و حماد بن زید و حماد ابن سلمۃ و ابن المبارک و إبراهیم بن سعد . و روى عنه من الأكابر : یزید بن أبی حبیب و قد اختبره أهل الحديث فرأوا صدقاً و خيراً مع مدحة ابن شهاب له .“

محمد بن اسحاق ایسے آدمی ہیں کہ اکابر اہل علم کا اُن سے روایت لینے پر اجماع ہے: سفیان بن سعید (الثوری)، شعبہ، (سفیان) بن عیینہ، حماد بن زید، حماد بن سلمہ، ابن المبارک اور ابراہیم بن سعد۔ اکابر میں سے یزید بن ابی حبیب نے بھی اُن سے روایت بیان کی ہے۔ اہل حدیث نے اُن کے بارے میں جانچ پڑتال (تحقیق) کی تو انھیں سچا اور بہتر پایا، اس کے ساتھ ابن شہاب (زہری) نے بھی اُن کی مدح (تعریف) کی ہے۔

(تاریخ ابی زرعۃ الدمشقی: ۱۳۵۴)

معلوم ہوا کہ ابن اسحاق کا سچا اور بہتر ہونا محدثین کرام کی زبردست تحقیق کا خلاصہ ہے۔

۲۸ خطیب بغدادی نے محمد بن اسحاق پر تشیع، مسئلہ تقدیر اور تدلیس وغیرہ جروح کا ذکر کر کے آخر میں فرمایا: ”فأما الصدق فليس بمدفوع عنه .“ رہا سچ تو اس کا اُن سے انکار نہیں ہو سکتا۔ (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۲۴)

معلوم ہوا کہ خطیب بغدادی انھیں سچا (صدوق) سمجھتے تھے۔

۲۹) حافظ عبدالعظیم بن عبدالقوی المندری رحمہ اللہ نے محمد بن اسحاق کے بارے میں فیصلہ کن انداز میں فرمایا: ”أحد الأعلام، حديثه حسن“ وہ بڑے علماء میں سے تھے، اُن کی حدیث حسن ہے۔

پھر جرح و تعدیل کی لمبی بحث کے بعد فرمایا: ”و بالجمله فهو ممن اختلف فيه وهو حسن الحديث كما تقدم. والله أعلم“ اور مجموعی طور پر اُن کے بارے میں اختلاف ہے اور وہ حسن الحدیث ہیں جیسا کہ گزر چکا ہے۔ واللہ اعلم

(الترغیب والترہیب ج ۳ ص ۵۷۷، دوسرا نسخہ ج ۳ ص ۴۹۷)

۳۰) ابن القطان الفاسی المغربی نے محمد بن اسحاق بن یسار کے بارے میں فرمایا: ”رأى أنس بن مالك والمتحصل من أمره الثقة والحفظ ولا سيما للسير ولم يصح عليه قاذح.“ انھوں نے (سیدنا) انس بن مالک (رضی اللہ عنہ) کو دیکھا۔ ان کے معاملے میں خلاصہ یہ ہے کہ وہ ثقہ اور حافظ ہیں، خاص طور پر سیر (اور مغازی) میں اور ان پر جرح صحیح نہیں ہے۔ (بیان الوہم والایہام فی کتاب الاحکام ج ۵ ص ۶۳۰)

فائدہ: محمد بن اسحاق نے فرمایا: ”رأيت أنس بن مالك، عليه عمامة سوداء و الصبيان يشتمون و يقولون: هذا رجل من أصحاب النبي ﷺ لا يموت حتى يلقي الدجال.“ میں نے انس بن مالک (رضی اللہ عنہ) کو دیکھا، انھوں نے کالائمامہ باندھا ہوا تھا اور بچے دوڑتے ہوئے کہتے تھے: یہ نبی ﷺ کے صحابہ میں سے ہیں اور دجال سے ملاقات تک فوت نہیں ہوں گے۔ (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۱۷ و سندہ حسن)

تنبیہ: دوڑنے والے بچوں کی بات صحیح نہیں تھی، کیونکہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ تو دجال کے خروج سے پہلے ہی فوت ہو گئے جبکہ دجال کا خروج ابھی تک نہیں ہوا۔

۳۱) قاضی ابوزرعہ بن ابی الفضل عبدالرحیم بن الحسین العراقی رحمہ اللہ نے ابن اسحاق کی بیان کردہ ایک روایت کے بارے میں فرمایا:

”إسناده جيد. فيه محمد بن إسحاق وقد صرح بالسماع.“
اس کی سند اچھی ہے۔ اس میں محمد بن اسحاق ہیں اور انھوں نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔
(طرح التقریب فی شرح التقریب ج ۴ ص ۴۲ باب لآخِل الصدقة للشیخ ابی یوسف)

۳۲ حافظ ابن کثیر دمشقی رحمہ اللہ نے محمد بن اسحاق کی بیان کردہ ایک روایت کے بارے میں فرمایا: ”هذا إسناده حسن“ یہ سند حسن ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ۴/۳۴۹، دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۵۰۶، سورۃ البقرہ: ۲۸۵-۲۸۶)

۳۳ ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی الانصاری (متوفی ۶۷۱ھ) نے محمد بن اسحاق بن یسار کی بیان کردہ ایک روایت کے بارے میں کہا: ”قد خرج ابن ماجه بإسناده حسن بل صحيح من حديث ابن عباس ..“ ابن ماجہ نے حسن بلکہ صحیح سند کے ساتھ ابن عباس (رضی اللہ عنہ) کی حدیث سے روایت کیا۔ (تفسیر قرطبی ج ۴ ص ۲۲۵، آل عمران: ۱۴۳)

۳۴ حافظ ابن حزم الظاہری نے محمد بن اسحاق کی حدیث سے فاتحہ خلف الامام کے مسئلے میں استدلال کیا اور اس حدیث پر جرح کے بارے میں کہا:

”وهذا ليس بشيء لأن محمد بن إسحاق أحد الأئمة وثقه الزهري و فضله على من بالمدينة في عصره ..“ اور یہ (جرح) کوئی چیز نہیں ہے کیونکہ محمد بن اسحاق اماموں میں سے ایک ہیں، انھیں زہری نے ثقہ قرار دیا اور مدینے میں اُن کے معاصرین پر انھیں فضیلت والا گردانا۔ (المحلی ج ۳ ص ۲۴۱ مسئلہ ۳۶۰)

۳۵ امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ نے اپنے دربان (گیٹ کیپر) سے ابن اسحاق کے بارے میں فرمایا: ”إذا جاء هذا فلا تمنعه.“ جب یہ آئیں تو انھیں نہ روکنا۔
(تاریخ ابی زرعۃ الدمشقی: ۱۴۵۱، وسندہ صحیح)

امام زہری نے ابن اسحاق کے بارے میں فرمایا:

”لا يزال بالحجاز علم كثير ما دام هذا الأهل بين أظهركم.“
یہ احوال جب تک تمہارے درمیان رہے گا تو حجاز میں بہت علم رہے گا۔

(الثقات لابن شاپین ص ۲۰۰ وسندہ حسن)

۳۶ حافظ ابن عدی نے ابن اسحاق کے بارے میں طویل کلام کے بعد فرمایا:
”وہو لا بأس به“ اور اُن کے ساتھ کوئی حرج نہیں ہے۔

(الکامل لابن عدی ج ۶ ص ۲۱۲۵، دوسرا نسخہ ج ۷ ص ۲۷۰)

۳۷ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا: ”و ابن إسحاق إذا قال حدثني فهو ثقة عند أهل الحديث و هذا إسناد جيد“ اور ابن اسحاق جب حدیث کہیں تو وہ اہل حدیث کے نزدیک ثقہ ہیں اور (ابن اسحاق کی بیان کردہ) یہ سند اچھی ہے۔

(مجموع فتاویٰ ج ۳ ص ۸۵)

۳۸ حافظ ابو حفص عمر بن شاپین رحمہ اللہ (متوفی ۳۸۵ھ) نے محمد بن اسحاق بن یسار کو کتاب الثقات میں ذکر کیا۔ (ص ۱۹۹، ت ۱۲۰۰)

۳۹ حافظ ابن القیم نے ایک اعتراض کے دو جوابوں میں سے اول جواب میں فرمایا:
”أن ابن إسحاق ثقة لم يجرّح بما يوجب ترك الاحتجاج به وقد وثقه كبار الأئمة و أثنوا عليه بالحفظ والعدالة - هما ركنا الرواية.“
بے شک ابن اسحاق ثقہ ہیں، اُن پر ایسی جرح نہیں ہوئی جو اُن کے ساتھ احتجاج (استدلال) نہ کرنے کو واجب قرار دیتی ہو اور اکابر اماموں نے انھیں ثقہ قرار دیا۔ اُن کے حفظ اور عدالت کی تعریف کی جو روایت کے دو رکن ہیں۔

(جلاء الافہام ص ۳۲، دوسرا نسخہ تحقیق مشہور حسن ص ۵۹)

۴۰ امام ابن جریر الطبری نے محمد بن اسحاق کی بیان کردہ ایک روایت کے بارے میں فرمایا: ”و هذا خبر عندنا صحيح سندہ ...“ اور اس حدیث کی سند ہمارے نزدیک صحیح ہے۔ (تہذیب الآثار، الجزء المفقود ص ۳۶ ج ۲ مطبوعہ دارالمامون بیروت)

معلوم ہوا کہ امام ابن جریر کے نزدیک محمد بن اسحاق بن یسار صحیح الحدیث تھے۔
چالیس (۴۰) علمائے کرام کی توثیقات کے مقابلے میں سرفراز خان صفدر نے مل

گر گل تئیس (۲۳) جرحیں پیش کیں جن میں سے چار (ابن المدینی، ترمذی، ابن نمیر اور ابوزر عہد الرازی) کو جارحین میں ذکر کرنا باطل ہے، ابن الندیم الرافضی کی جرح یا تعدیل کا ہونا یا نہ ہونا برابر ہے، لہذا باقی بچے: اٹھارہ (۱۸)!

اٹھارہ کے مقابلے میں ہم نے چالیس حوالے پیش کر دیئے (اور ابھی دس سے زیادہ حوالے آگے آرہے ہیں۔ ان شاء اللہ) لہذا سرفراز خان کا یہ دعویٰ ”تقریباً پچانوے فیصدی گروہ اس بات پر متفق ہے کہ روایت حدیث میں اور خاص طور پر سنن اور احکام میں انکی روایت کسی طرح بھی حجت نہیں ہو سکتی اور اس لحاظ سے انکی روایت کا وجود اور عدم وجود بالکل برابر ہے“ (احسن الکلام ۷۰۲، دوسرا نسخہ ۷۷۲)

بالکل جھوٹا دعویٰ اور باطل مردود ہے۔

یہ بات عالم دین کی شان سے بہت بعید ہے کہ وہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے یا دوسرے مقاصد کے لئے جھوٹ بولتا پھرے بلکہ ہر حال میں جھوٹ حرام ہے، سوائے اس کے کہ بعض حالات میں تو یہ کرنے کی اجازت ہے، جس کا ہمارے اس مسئلے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

یاد رہے کہ جھوٹ بولنے والے شخص کو عالم دین نہیں بلکہ مفسد، کذاب اور گمراہ سمجھنا چاہئے۔ اب مزید حوالے ملاحظہ فرمائیں:

۴۱) علامہ نووی نے محمد بن اسحاق کی ایک حدیث کے بارے میں کہا:

”و هذا الإسناد صحيح والجمهور على الاحتجاج بمحمد بن إسحاق إذا قال حدثنا ...“ اور یہ سند صحیح ہے، جمہور کے نزدیک محمد بن اسحاق جب حدثنا کہیں تو حجت ہے۔ (المجموع شرح المہذب ج ۸ ص ۲۳۴ طبع دار الفکر)

۴۲) حافظ ابن الجوزی نے ابن اسحاق پر جرح کی تو اس کا جواب دیتے ہوئے عینی حنفی نے رائجہ العصب کے باوجود علانیہ کہا:

”وتعليل ابن الجوزي بابن إسحاق ليس بشيء لأن ابن إسحاق من الثقات

الكبار عند الجمهور . “ابن الجوزي کا ابن اسحاق پر جرح کرنا کوئی چیز نہیں کیونکہ ابن اسحاق جمہور کے نزدیک بڑے ثقہ (راویوں یعنی ثقہ اکابر) میں سے ہیں۔

(عمدة القاری ج ۷ ص ۲۷۰ ح ۱۱۹۹، باب ما نهي من الكلام في الصلوة)

یعنی حنفی نے جمہور کے نزدیک ابن اسحاق کو ثقہ قرار دیا جبکہ سرفراز خان صفدر نے جمہور کے نزدیک ابن اسحاق کو مجروح قرار دیا۔!

ظاہر ہے کہ کوئی حنفی بھی عینی کے مقابلے میں سرفراز خان کے جھوٹے دعوے کی ذرہ بھر پروا نہیں کرے گا۔ واللہ اعلم

۴۳) زیلعی حنفی نے تعصب کے باوجود کہا:

”و ابن إسحاق الأكثر على توثيقه و ممن وثقه البخاري والله أعلم“

اور اکثر نے ابن اسحاق کی توثیق کی ہے اور اُن کی توثیق کرنے والوں میں سے بخاری (بھی) ہیں۔ واللہ اعلم (نصب الراية ج ۳ ص ۷۷ باب خيار الشرط)

۴۴) ابوالعباس احمد بن محمد بن ابی بکر عرف ابن خلکان (متوفی ۶۸۱ھ) نے کہا:

”وكان محمد المذکور ثبتاً في الحديث عند أكثر العلماء و أما في المغازي والسير فلا تجهل إمامته فيها.“ محمد (بن اسحاق) مذکور اکثر علماء کے نزدیک حدیث میں ثقہ تھے، مغازی اور سیر میں تو اُن کی امامت کے بارے میں نا سمجھی اختیار نہیں کی جاسکتی۔ (وفیات الاعیان و انباء ابناء الزمان ج ۳ ص ۲۷۶)

۴۵) کمال الدین ابن ہمام حنفی نے کہا:

”و ابن إسحاق ثقة على ما هو الحق“ اور حق یہ ہے کہ ابن اسحاق ثقہ ہیں۔

(فتح القدیر شرح ہدایہ ج ۱ ص ۳۵۸، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۴۱۱)

اور ابن الجوزی کا رد کرتے ہوئے کہا:

”أما ابن إسحاق فثقة ثقة لا شبهة عندنا في ذلك ولا عند محققى المحدثين“ ابن اسحاق ثقہ ہیں، اس میں ہمارے اور محقق محدثین کے نزدیک کوئی شبہ

نہیں ہے۔ (فتح القدیر ج ۳ ص ۳۷۰، دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۲۲۲، تیسرا نسخہ ج ۱ ص ۳۰۱)
۴۶ عبد الوہاب بن علی بن عبد الکافی السبکی نامی ایک شخص کا اہل بدعت کے ہاں بہت
 بڑا مقام ہے، اس سبکی نے ابن اسحاق کے بارے میں کہا:

”والعمل علی توثيقه و أنه إمام معتمد ولا اعتبار بخلاف ذلك“
 اور اُس کی توثیق پر عمل ہے، وہ قابلِ اعتماد امام ہیں اور اس کے خلاف کسی بات کا اعتبار
 نہیں۔ (طبقات الشافعية الكبرى ج ۱ ص ۴۰، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۶۵)

۴۷ حافظ ابن عبد البر اندلسی رحمہ اللہ نے محمد بن اسحاق پر جروح نقل کر کے فرمایا:
 ”و أما الصدق والحفظ فكان صدوقاً حافظاً أثني عليه ابن شهاب...“
 رہا سچ اور حافظ تو وہ سچے حافظ تھے، ابن شہاب (زہری) نے اُن کی تعریف کی۔

(جامع بيان العلم وفضله ج ۲ ص ۱۵۶، دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۱۹۲، تیسرا نسخہ ج ۲ ص ۳۰۲ ج ۱ ص ۱۱۲، باب حکم قول
 العلماء بعضهم في بعض)

۴۸ عبد الرحمن بن عبد اللہ بن احمد بن اصبح السہیلی الاندلسی المالکی (متوفی ۵۸۱ھ) نے
 کہا: ”و محمد بن إسحاق هذا - رحمه الله - ثبت في الحديث عند أكثر
 العلماء.“

اور یہ محمد بن اسحاق رحمہ اللہ اکثر علماء کے نزدیک حدیث میں ثبت (یعنی ثقہ) ہیں۔
 (الروض الانف في تفسير السير ة النبوية لابن هشام ج ۱ ص ۱۹، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۴)

۴۹ احمد شہاب الدین الخفاجی (متوفی ۱۰۶۹ھ) نے کہا:
 ”و حديثه حسن و فوق الحسن ...“ اور اُن کی حدیث حسن ہے اور حسن سے اوپر
 ہے۔ (تسیم الرياض في شرح الشفاء لقاضي عياض ج ۱ ص ۱۵۲)

۵۰ حافظ ابن الملقن نے کہا:

”و ابن إسحاق هذا ... وله غرائب في سعة ما (روى) وهو صدوق و
 حديثه فوق الحسن و قد صححه جماعة.“ اور یہ ابن اسحاق.. اُن کی وسیع

روایتوں میں غرائب (بھی) ہیں اور وہ صدوق ہیں، اُن کی حدیث حسن سے اوپر ہوتی ہے اور ایک جماعت نے اُسے (ان کی حدیث کو) صحیح کہا۔ (البدیع ج ۳ ص ۲۹۸)

۵۱) ابن ناصر الدین الدمشقی (متوفی ۸۴۲ھ) نے کہا:

”كان بحرًا من بحور العلم صدوقًا مختلفًا فيه جرحًا و توثيقًا .“

وہ علم کے سمندروں میں سے ایک سمندر، صدوق (سچے) تھے، اُن کے بارے میں جرح و توثیق کے لحاظ سے اختلاف ہے۔ (شذرات الذہب ج ۱ ص ۲۳۰)

۵۲) عبد اللہ بن اسعد الیافعی نے کہا:

”وكان بحرًا من بحور العلم ذكيًا حافظًا طلبة للعلم أخباريًا نسابه ثبتًا في الحديث عند أكثر العلماء ...“ وہ علم کے سمندروں میں سے ایک سمندر، ذکی (ذہین و عقل مند) حافظ، طالب علم مورخ ماہر انساب (اور) اکثر علماء کے نزدیک حدیث میں ثقہ تھے۔ (مرآة الجنان ج ۱ ص ۱۴۲، وفیات ۱۵۱ھ، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۳۱۳)

۵۳) حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی (متوفی ۸۰۷ھ) نے کہا:

”رواه الطبراني في الأوسط وفيه ابن إسحاق و هو ثقة مدلس و قد صرح بالتحديث و إسناده حسن .“ اسے طبرانی نے الاوسط میں روایت کیا اور اس میں ابن اسحاق ثقہ مدلس ہیں، انھوں نے سماع کی تصریح کر دی اور اس کی سند حسن ہے۔

(مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۲۱ باب فی السواک)

۵۴) عبد الحئی بن العمد الحسنی نے بطور موافقت ذہبی سے نقل کرتے ہوئے کہا:

”وكان بحرًا من بحور العلم ذكيًا حافظًا طلبة للعلم أخباريًا نسابه علامة .“ وہ علم کے سمندروں میں سے ایک سمندر تھے، ذکی حافظ طالب علم مورخ، ماہر انساب (اور) علامہ تھے۔ (شذرات الذہب ج ۱ ص ۲۳۰)

۵۵) ابو محمد حسین بن عبد الرحمن بن محمد بن علی بن ابی بکر بن علی الاهدل الشافعی الاشعری

نے محمد بن اسحاق کے بارے میں کہا: ”لا تجهل أمانته و وثقه الأكثرون في“

الحديث ... ”اس کے امین ہونے سے نا سبھی اختیار نہ کرو اور اکثریت نے اُسے حدیث میں ثقہ قرار دیا ہے۔ (شذرات الذہب ج ۱ ص ۲۳۰)

ان کے علاوہ اور علماء نے بھی محمد بن اسحاق کی تعریف و توثیق کر رکھی ہے۔ مثلاً: ابن سید الناس نے اپنی مشہور کتاب ”عیون الاثر فی فنون المغازی والشمائل والسير“ میں ابن اسحاق پر جروح کا ذکر کرنے کے بعد ان کے دفاع پر باب باندھا: ”ذکر الأجوبة عمار می بہ“ اور جروح کے جوابات دیئے۔ (دیکھئے عیون الاثر ج ۱ ص ۱۳) صلاح الدین خلیل بن ابیک الصفدی نے انھیں ”أحد الاعلام وصاحب المغازی“ کہا۔ (الوئی بالوفیات ج ۲ ص ۱۳۳ تا ۵۵۲)

اب مذکورہ موثقین کے نام ترتیبِ ہجائی اور ارقام کے ساتھ درج ذیل ہیں:

| | | |
|------------------------|-------------------|--------------------------------|
| ابن الجارود (۱۵) | ابن خلکان (۴۴) | ابن العماد (۵۴) |
| ابن القطان الفاسی (۳۰) | ابن القیم (۳۹) | ابن المبارک (۱۱) |
| ابن المدینی (۶) | ابن الملقن (۵۰) | ابن تیمیہ (۳۷) |
| ابن جریر الطبری (۴۰) | ابن حبان (۹) | ابن حزم (۳۴) |
| ابن خزیمہ (۱۴) | ابن سعد (۸) | ابن شاپن (۳۸) |
| ابن شہاب الزہری (۳۵) | ابن عبد البر (۴۷) | ابن عدی (۳۶) |
| ابن کثیر (۳۲) | ابن معین (۲) | ابن ناصر الدین (۵۱) |
| ابن نمیر (۱۰) | ابن ہمام (۴۵) | ابوزرعہ الدمشقی (۲۷) |
| ابوزرعہ الرازی (۱۳) | ابوعوانہ (۲۱) | احمد بن حنبل (۲۲) |
| بخاری (۳) | بغوی (۲۵) | بیہقی (۱۷) |
| ترمذی (۷) | حاکم (۱۹) | حسین بن عبد الرحمن الاہدل (۵۵) |
| خطابی (۲۴) | خطیب بغدادی (۲۸) | خفاجی (۴۹) |
| خلیلی (۲۶) | دارقطنی (۱۸) | دغولی (۱۶) |

| | | |
|---------------------|------------|------------|
| ذہبی (۲۰) | زیلعی (۴۳) | سبکی (۴۶) |
| سفیان بن عیینہ (۱۲) | سہیلی (۴۸) | شعبہ (۱) |
| ضیاء المقدسی (۲۳) | عجلی (۵) | عراقی (۳۱) |
| عینی (۴۲) | قرطبی (۳۳) | مسلم (۴) |
| منذری (۲۹) | نوی (۴۱) | پیشی (۵۳) |
| یافعی (۵۲) | | |

فضیلۃ الشیخ مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ نے ابن علان، سخاوی، سیوطی، ابن حجر کی المبتدع، شوکانی، نواب صدیق حسن خان، ملا علی قاری حنفی، عبدالحی لکھنوی اور نیوی وغیرہم سے ابن اسحاق کی توثیق و تعریف نقل فرمائی ہے۔ دیکھئے توضیح الاحکام (ج ۱ ص ۲۸۱-۲۹۳) دیوبندیوں کی کتاب: تبلیغی نصاب میں محمد زکریا کاندھلوی نے محمد بن اسحاق کے بارے میں بذریعہ پیشی لکھا ہے: ”محمد بن اسحاق وهو مدلس وهو ثقة“

[محمد بن اسحاق اور وہ مدلس ہیں اور وہ ثقہ ہیں۔]

(تبلیغی نصاب ص ۵۹۵، فضائل ذکر ص ۱۱۷، فضائل اعمال ص ۴۸۷)

محمد تقی عثمانی دیوبندی نے کہا:

”جہاں تک محمد بن اسحاق کے ضعف کا تعلق ہے ان کے بارے میں حافظ ذہبی کا یہ قول فیصل گذر چکا ہے کہ وہ رواۃ حسان میں سے ہیں، حضرت شاہ صاحب نے بھی اسی قول کو معتدل ترین قرار دیا ہے، چنانچہ خود حنفیہ بھی بہت سے مقامات پر ان کی روایتوں سے استدلال کرتے ہیں۔“ (درس ترمذی ج ۱ ص ۲۷۴)

نیز دیکھئے مکملہ فتح الملہم (ج ۲ ص ۳۸۹ فقرہ نمبر ۳)

احمد رضا خان بریلوی نے کہا: ”ہمارے علمائے کرام قدست اسرار ہم کے نزدیک بھی راجح محمد بن اسحاق کی توثیق ہی ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جدید ایڈیشن ج ۵ ص ۵۹۲، بنیر العین فی حکم تقبیل الالبابین ص ۱۴۵)

مستدرک الحاکم میں محمد بن اسحاق بن یسار کی ایک روایت ہے، جس میں آیا ہے:

”البتہ ضرور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام نازل ہونگے، منصف اور امام عادل ہو کر اور البتہ وہ ضرور فح (جگہ کا نام ہے) کے راستے پر حج یا عمرہ کے لیے جائیں گے اور بلاشبہ وہ میری قبر پر آئیں گے حتیٰ کہ وہ مجھے سلام کہیں گے اور بلا شک میں ان کے سلام کا جواب دوں گا۔“ (المستدرک ج ۲ ص ۵۹۵ ح ۴۱۶۲، سرفراز خان صفدر کی کتاب: تسکین الصدور طبع چہارم ص ۳۲۰ نقل عن المستدرک ج ۲ ص ۵۹۵ والدر المنثور ج ۲ ص ۲۳۵ وقال سرفراز خان: قال الحاکم والذہبی صحیح)

عقیدے کے مسئلے پر اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد سرفراز خان صفدر نے کہا:

”اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ عند القبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوٰۃ و سلام کا سماع متحقق ہے اور آپ کا جواب دینا بھی ثابت ہے اور اس کا انکار صحیح حدیث کا انکار ہے۔“

(تسکین الصدور ص ۳۲۰)

اسے کہتے ہیں دوغلی پالیسی !!

ایک ہی راوی کی حدیث جب مرضی کے مطابق ہو تو ”صحیح روایت“ اور ”اس کا انکار صحیح حدیث کا انکار ہے“ اور اگر مرضی کے خلاف ہو تو پچانوے فیصدی گروہ سے اُس پر جرح اور ”اس لحاظ سے انکی روایت کا وجود اور عدم وجود بالکل برابر ہے“! سبحان اللہ!

یہ ہیں آل دیوبند کی خیانتیں، دھوکے، فراڈ اور دوغلی پالیسیاں جن کی بنیاد پر وہ دن رات اہل حدیث کی مخالفت کر رہے ہیں۔!

تنبیہ: مستدرک والی روایت ابن اسحاق کی تدلیس (عن) کی وجہ سے ضعیف ہے۔

خلاصۃ التحقیق: محمد بن اسحاق بن یسار تشیع، قدریت اور تدلیس کے ساتھ موصوف ہونے کے باوجود جمہور کی توثیق کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث تھے، بشرطیکہ اُن کی بیان کردہ روایت میں سماع کی تصریح ہو اور روایت شاذ و معلول نہ ہو۔

سیرت، مغازی اور فضائل ہوں یا احکام و عقائد اور حلال و حرام کی روایات محمد بن اسحاق بن یسار المدنی حسن الحدیث تھے۔ رحمہ اللہ (۱۹/ جنوری ۲۰۱۰ء)

حافظ زبیر علی زئی

ابومقاتل السمرقندی

ابومقاتل حفص بن سلم السمرقندی الفزاری الخراسانی کے بارے میں جرح و تعدیل کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) صالح بن عبد اللہ بن ذکوان الترمذی الباہلی (ثقة) رحمہ اللہ نے فرمایا: ہم ابومقاتل السمرقندی کے پاس تھے پھر وہ وصیت لقمان، قتل سعید بن جبیر اور اس جیسی لمبی حدیثیں عون بن ابی شداد سے بیان کرنے لگا، جو وہ بیان کیا کرتا تھا تو اس کے بھتیجے نے کہا: اے چچا! یہ نہ کہو کہ ہمیں عون نے یہ حدیثیں بیان کی ہیں، کیونکہ آپ نے ان میں سے کچھ بھی نہیں سنا، اس نے کہا: اے بیٹے! یہ اچھا کلام ہے۔

(العلل الصغیر للترمذی ص ۸۹۲ وسندہ صحیح، شرح علل ابن رجب ج ۱ ص ۷۸-۷۹)

اس سچے قصے سے معلوم ہوا کہ ابومقاتل السمرقندی کذاب تھا۔
(۲) ابو معاویہ محمد بن خازم الضریر نے ابومقاتل کی بیان کردہ ایک حدیث کے بارے میں کہا: ”ما أقول: إن صاحبكم كذاب ولكن هذا الحديث كذب“ میں یہ نہیں کہتا کہ تمہارا ساتھی جھوٹا ہے لیکن یہ حدیث جھوٹ ہے۔

(العلل الصغیر ص ۸۹۲ وسندہ صحیح، شرح علل ابن رجب ج ۱ ص ۷۹)

معلوم ہوا کہ ابو معاویہ کے نزدیک ابومقاتل کذاب نہیں لیکن جھوٹی حدیثیں بیان کرنے والا تھا۔

(۳) حافظ ابن عدی نے ابومقاتل کے بارے میں کہا: ”ولیس هو ممن يعتمد علی رواياته“ اور اس کی روایتوں پر اعتماد نہیں کیا جاتا۔ (اکامل ج ۲ ص ۸۰۱، دوسرا نسخہ ج ۳ ص ۲۹۶)

(۴) حافظ ابن حبان نے کہا: وہ زاہدانہ طرز زبیر اور عبادت والا تھا، لیکن وہ منکر چیزیں لے کر آتا تھا، جن کے بارے میں حدیث لکھنے والا جانتا ہے کہ ان کی کوئی اصل نہیں

- ہے۔ الخ (کتاب البحر وجین ج ۱ ص ۲۵۶)
- ۵) ابواسحاق الجوزجانی (متوفی ۲۵۹ھ) نے کہا کہ مجھے بتایا گیا ہے: وہ اچھے کلام کے لئے سند بنالیتا تھا۔ (احوال الرجال ص ۲۰۳ فقرہ ۳۷۴)
- ۶) مستدرک کے مصنف حاکم نیشاپوری نے کہا:
- ”أبو مقاتل حدث عن عبيد الله بن عمر، و أيوب السخيتاني، و مسعر وغيره بأحاديث موضوعة...“ ابومقاتل نے عبید اللہ بن عمر، ایوب سختیانی اور مسعر وغیرہم سے موضوع حدیثیں بیان کیں.... (المدخل الی الصحیح ص ۱۳۰-۱۳۱ فقرہ ۴۲)
- ۷) حلیۃ الاولیاء کے مصنف ابو نعیم الاصبہانی نے کہا: اس نے ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر اور مسعر سے منکر حدیثیں بیان کیں.... (کتاب الضعفاء ص ۷۵ فقرہ ۵۲۰م)
- ۸) حافظ ذہبی نے کہا: ”واو“ وہ ضعیف ہے۔ (دیوان الضعفاء ۲۱۴ ت ۱۰۵۰)
- اور مزید کہا: ”واو بمرة“ وہ کلیتاً ضعیف ہے۔ (المغنی فی الضعفاء ۲۷۱ ت ۱۶۱۲)
- ۹) امام دارقطنی نے ابومقاتل کو ضعیف کہا۔
- دیکھئے لسان المیزان (۱۰/۶، دوسرے نسخہ ۶۶۵/۶ بحوالہ غرائب مالک)
- ۱۰) حافظ ابن حجر نے کہا کہ ابوسعید النقاش نے کہا: اس (ابومقاتل) نے مسعر، ایوب اور عبید اللہ بن عمر سے موضوع حدیثیں بیان کیں۔ (لسان المیزان ج ۲ ص ۳۲۳)
- ۱۱) ابوالفضل السلیمانی نے کہا: وہ حدیثیں گھڑنے والوں میں سے تھا۔
- (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۵۸)
- ۱۲) حافظ ابن الجوزی نے اسے کتاب الضعفاء والمتر وکین (ج ۱ ص ۲۲۱ ت ۹۳۲) میں ذکر کیا۔
- ۱۳) برہان الدین الحلی نے اسے الکشف الحثیث عن رمی بوضع الحدیث (ص ۱۵۳ ت ۲۴۹) یعنی ان لوگوں میں ذکر کیا جن کے بارے میں محدثین نے بتایا ہے کہ وہ حدیثیں گھڑتے تھے۔

۱۴) ابو العباس احمد بن علی المقریزی نے ابو مقاتل کے بارے میں جوڑ جانی اور ابن عدی کا کلام نقل کیا اور کوئی دفاع نہیں کیا۔ (دیکھئے مختصر اکامل فی الضعفاء وعلل الحديث ص ۲۲ فقرہ: ۵۱۵)

۱۵) ابن رجب حنبلی نے ابو مقاتل کی ایک حدیث کو جھوٹ قرار دیا اور کہا:

”متهم بالكذب“ وہ جھوٹ کے ساتھ متهم ہے۔ (شرح علل التزديج ص ۲۳۸)

ان جمہور محدثین وغیر محدثین کے مقابلے میں حافظ الخلیلی نے کہا:

”مشهور بالصدق والعلم، غیر مخترج فی الصحيح... و له فی العلم و

الفقه محل“ وہ سچائی اور علم کے ساتھ مشہور تھا، صحیح میں اس کی روایت درج نہیں کی

جاتی... اور علم و فقہ میں اس کا ایک مقام تھا... (الارشاد ج ۳ ص ۹۷۵ ت ۹۰۴)

یہ توثیق دو وجہ سے مردود ہے:

اول: یہ جمہور کی جرح کے خلاف ہے۔

دوم: اس سے مراد یہ ہو سکتا ہے کہ وہ فی نفسہ کذاب نہیں تھا مگر صحیح روایت میں غیر مخرج

ہونے کی وجہ سے ضعیف ضرور تھا، اس طرح تمام اقوال میں تطبیق ہوتی ہے۔

ابو مقاتل ۲۰۸ھ میں فوت ہوا تھا۔ دیکھئے تاریخ الاسلام للذہبی (۱۱۵/۱۳)

ابو مقاتل کے بارے میں غیر ثابت و بے سند اقوال میں نے چھوڑ دیئے ہیں تاہم

بطور فائدہ عرض ہے کہ حافظ ابن حجر نے اسے مقبول (یعنی مجہول الحال) لکھا ہے۔

دیکھئے تقریب التہذیب (مع التحریج ج ۴ ص ۶۲ ت ۸۳۸۹)

تحریر تقریب التہذیب والوں نے ابو مقاتل کو مقبول نہیں بلکہ متروک قرار دیا ہے۔

خلاصۃ التحقيق: ابو مقاتل السمرقندی ضعیف، متهم بالكذب اور سخت مجروح راوی ہے۔

نیز دیکھئے نور العینین (ص ۳۷)

ایسے مجروح راوی کے بارے میں عبدالغفار.... نے کہا: ”امام حفص بن سلم ابو مقاتل

السمرقندی الحنفی المظلوم ۲۰۸ھ“ (قالہ باطل ج ۳ شمارہ ۴ ص ۳۰)

عرض ہے کہ کس نے ابو مقاتل پر ظلم کیا تھا اور حنفی کی بات بھی عجیب ہے کیونکہ حافظ

ابن عدی نے صحیح سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ ابو مقاتل رفع یدین کرتا تھا۔
دیکھئے الکامل (ج ۲ ص ۸۰۰ و سندہ صحیح، دوسرا نسخہ ج ۳ ص ۲۹۴)
ابو مقاتل کی جرح و تعدیل کی یہ تفصیل پڑھ کر آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ابن فرقد
الشیبانی کی توثیق ثابت کرنے کے لئے عبد الغفار نے کن کن اکاذیب، افتراءات اور
خیانتوں کا ارتکاب کر رکھا ہے۔ وما علينا إلا البلاغ (۲۲/ اکتوبر ۲۰۰۹ء)

ابومعاذ

کتاب کی اصلاح اور مصنف

سید مشتاق علی شاہ (دیوبندی) نے سرفراز خان صفدر (دیوبندی) کے بارے میں لکھا
ہے: ”۶۔ ایک مرتبہ میں نے دریافت کیا کہ جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے
حضرات کہتے ہیں کہ مولانا سرفراز صاحب نے اپنی کتاب ”راہ سنت“ میں تحریف کر دی
ہے، کیونکہ پہلے ایڈیشنوں میں انھوں نے ایک جگہ لکھا تھا کہ
”شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب خطیب راول پنڈی پر پشاور میں شیخ التفسیر
حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی پر منڈی بہاؤ الدین میں
قاتلانہ حملہ ہوا۔“ لیکن بعد میں یہ عبارت نکال دی گئی۔ حضرت نے فرمایا کہ اس کو
تحریف نہیں کہتے۔ مصنف کو اپنی زندگی میں حق ہوتا ہے کہ وہ کتاب میں جیسے چاہے، رد
و بدل اور کمی بیشی کرے اور ہمیشہ اس کی آخری بات کا اعتبار ہوتا ہے۔ فرمایا کہ میں نے
”راہ سنت“ میں عرض حال لکھتے ہوئے حضرت شیخ القرآن اور سید عنایت اللہ شاہ
صاحب بخاری کے بارے میں یہ لکھا تھا، لیکن جب شاہ صاحب نے علمائے دیوبند
سے الگ راہ نکالی اور اس پر محاذ آرائی شروع کر دی تو بہت سے احباب نے مشورہ دیا
کہ یہ عبارت حذف کر دی جائے، اس لیے میں نے اکابر علما کے مشورے سے یہ
عبارت نکال دی ہے۔“ (ماہنامہ الشریعہ گوجرانوالہ ج ۲۱ شمارہ ۲۱، جنوری ۲۰۱۰ء)

ایک اور حوالے کے لئے دیکھئے عبد القدوس قارن دیوبندی کا مجذوبانہ وایلا (ص ۱۸۷-۱۸۸، تلمیسانہ انداز)

ابومعاذ

ترکِ تقلید اور ابوبکر غازی پوری

محمد ابوبکر غازی پوری (دیوبندی) نے لکھا ہے: ”ترکِ تقلید اگر للہیت و اخلاص کے ساتھ اختیار کی جائے اور مقصد اس کا محض یہ ہو کہ آدمی صرف وہی بات لینا چاہتا ہے جس کا ثبوت براہِ راست کتاب و سنت سے ہے، تو اس کا انکار ہم نہیں کرتے، مگر اس کیلئے ضروری ہے کہ آدمی ان تمام باتوں کو قبول کرے جس کا ثبوت کتاب و سنت سے ہو، یہ نہ ہو کہ ایک خاص فکر ذہن میں پہلے سے موجود ہو اور جو احادیث اور قرآن کی جو آیات اس فکر سے مطابق نظر آئے تو اس کو قبول کر لیا جائے، اور ان تمام احادیث و آیات کا انکار کیا جائے یا اس کی بے معنی تاویل کی جائے جو اس خاص فکر اور نقطہ نظر کے خلاف ہو، ایسا کرنا ہمارے نزدیک کتاب و سنت پر عمل کرنا نہیں ہے۔ بلکہ کتاب و سنت کو اپنے اس خاص فکر کا پابند بنانا ہے، اور اس کا نام ہمارے نزدیک اتباعِ نفس اور خواہشاتِ نفسانی کی پیروی ہے جو کہ سراسر ضلالت اور گمراہی ہے۔ (حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول ص ۱)

عرض ہے کہ ہم غیر مقلدین نہیں بلکہ اہل حدیث ہیں اور حلفیہ گواہی دیتے ہیں کہ تقلید ہمارے نزدیک کتاب و سنت کے خلاف ہے لہذا ہم نے للہیت و اخلاص کے ساتھ تقلید کو ترک کر دیا ہے اور ہمارا مقصد محض صرف کتاب و سنت (اور اجماع) کی اتباع ہے، ہم اپنے ذہنوں میں کوئی تقلیدی فکر نہیں رکھتے بلکہ تمام صحیح و ثابت دلائل کے پابند ہیں اور اللہ تعالیٰ سے یہ دعا گو ہیں کہ وہ ہمیں اتباعِ نفس اور خواہشات کی پیروی سے ہمیشہ بچائے۔ آمین

ہم کتاب و سنت کا خود تراشیدہ مفہوم نہیں لیتے بلکہ ہر حوالے کے لئے سلف صالحین کے متفقہ فہم کو ترجیح دیتے ہیں اور جب کسی مسئلے میں غلطی ثابت ہو جائے تو علانیہ رجوع کرتے ہیں۔ ہمارے خلاف آپ لوگ جتنا بھی جھوٹا پروپیگنڈا کرتے ہیں اس کا حساب اللہ تعالیٰ کی عدالت میں دینا پڑے گا۔ ان شاء اللہ

(۲۶/ دسمبر ۲۰۰۹ء)

اعظم المبارکی

احسن الحديث

غیر اللہ کے لئے سجدہ تعظیمی بھی حرام ہے

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَ خَرُّوا لَهُ سُجَّدًا ۖ وَقَالَ يَأْتِبَ هَذَا تَأْوِيلُ رُءْيَايَ مِنْ قَبْلُ ۖ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا ۖ.....﴾

اور اُس (یوسف علیہ السلام) نے اپنے والدین کو تخت پر بلند کیا اور (اُس کے) سب (بھائی) اس کے لئے سجدے میں گر پڑے اور اُس نے کہا: اے میرے ابا! یہ میرے پہلے خواب کی تعبیر ہے، یقیناً اُسے میرے رب نے سچا کر دکھایا۔ (یوسف: ۱۰۰)

فقہ القرآن: ☆ امام قتادہ بن دعامہ رحمہ اللہ نے ﴿عَلَى الْعَرْشِ﴾ کی تفسیر میں فرمایا: ”علی السریور“ چارپائی پر۔ (جامع البیان فی تفسیر القرآن لابن جریر الطبری ۴/۱۳۳ وسندہ صحیح)

☆ سیدنا عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ نے ﴿خَرُّوا لَهُ سُجَّدًا﴾ کی تفسیر میں فرمایا: یہ (سجدہ) تم سے پہلے لوگوں کا سلام تھا، پس اللہ تعالیٰ نے تم کو اس کی جگہ السلام (علیکم) عطا فرمایا ہے۔ (تفسیر القرآن العظیم للامام عبدالرحمن بن ابی حاتم الرازی ۷/۲۲۰۲ ح ۱۱۹۹۵ وسندہ حسن)

☆ امام قتادہ نے فرمایا: اُن دنوں لوگوں کا یہ سلام ہوتا تھا کہ وہ ایک دوسرے کو سجدہ کریں۔ (تفسیر الطبری ۴/۱۳۳ وسندہ صحیح)

☆ انبیاء علیہم السلام کا خواب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتا ہے۔

☆ سیدنا عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ شام سے آئے تو انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: معاذ! یہ کیا ہے، معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے کہا: میں شام گیا تو میں نے وہاں کے لوگوں کو دیکھا کہ وہ اپنے پادریوں اور سرداروں کو سجدہ کرتے ہیں۔ مجھے اپنے دل میں یہ بات اچھی لگی کہ ہم بھی آپ کے لئے اسی طرح (سجدہ تعظیمی) کریں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم ایسا نہ کرو۔ اگر میں کسی کو اللہ کے سوا کسی کے لئے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے خاوند کو سجدہ کیا کرے۔

(سنن ابن ماجہ: ۱۸۵۳، وسندہ حسن وصحیح ابن حبان (الموارد): ۱۲۹۰ والحاکم علی شرط الثمینیین ۲/۲۷۱ ووافقه الذہبی)

فضائل اہل بیت

امام اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”أخبرنا أبو عامر العقدي عن كثير بن زيد عن محمد بن عمر بن علي عن أبيه عن علي رضي الله عنه قال: إن النبي ﷺ حضر الشجرة بخم، ثم خرج آخذاً بيد علي رضي الله عنه، قال: ((أستم تشهدون أن الله تبارك و تعالی ربکم ؟)) قالوا: بلى . قال ﷺ: ((أستم تشهدون أن الله عز وجل و رسوله أولى بكم من أنفسکم و أن الله تعالی و رسوله أولياء کم ؟)) فقالوا: بلى . قال: ((فمن كان الله و رسوله مولاه فإن هذا مولاه . و قد ترکت فيکم ما إن أخذتم به لن تضلوا : کتاب الله تعالی ، سببه بيده و سببه بأيديکم . و أهل بيتي .)) (سیدنا علی (بن ابی طالب) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک نبی ﷺ (مقام) خیم میں ایک درخت کے پاس آئے پھر آپ علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر باہر تشریف لے آئے، فرمایا: کیا تم اس کی گواہی نہیں دیتے کہ اللہ تعالیٰ تمہارا رب ہے؟ لوگوں نے کہا: جی ہاں! گواہی دیتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تم اس کی گواہی نہیں دیتے کہ اللہ اور اس کا رسول تمہیں اپنی جانوں سے زیادہ پیارے ہیں اور تم اللہ اور اس کے رسول کو اپنے اولیاء سمجھتے ہو؟ تو لوگوں نے کہا: جی ہاں! آپ نے فرمایا: پس جس کا اللہ اور اس کا رسول مولیٰ ہیں تو یہ (علی رضی اللہ عنہ بھی) اس کے مولیٰ ہیں۔ اور میں تمہارے درمیان وہ (چیز) چھوڑ کر جا رہا ہوں، اگر تم نے اسے پکڑا تو کبھی گمراہ نہیں ہو گے: اللہ تعالیٰ کی کتاب، جس کا ایک سرا اُس کے ہاتھ میں ہے اور ایک سر تمہارے ہاتھوں میں ہے، اور میرے اہل بیت [کے بارے میں اللہ سے ڈرو] (المطالب العالیہ ۸/۳۹۰ ح ۳۹۳ و قال ابن حجر: ”هذا إسناد صحيح و حديث غدير خم قد أخرجه النسائي ...“ مشکل الآثار للطحاوی ۵/۱۳۶ ح ۱۷۶۰، السنۃ لابن عاصم: ۱۵۵۸، دوسرے نسخہ: ۱۶۰۲، وسندہ حسن) اس حدیث کی سند حسن لذاتہ ہے۔ [حافظ زبیر علی زئی]